



**Valutazione civica e qualità urbana:  
un'analisi partecipata della  
sperimentazione  
Roma, 5 luglio 2010**

L'esperienza in Campania:  
Salerno, Sorrento, Pagani.

Fabio Pascapè



# Le realtà prescelte in un flash

Salerno  
Città costiera

Capoluogo di provincia

Rampante, in forte  
sviluppo, interventi sulla  
vivibilità

Abitanti 139.899

Superficie 58,96 [km<sup>2</sup>](#)

Densità 2372,78 ab./[km<sup>2</sup>](#)

Sorrento  
Cittadina costiera

Provincia di Napoli

Tradizionale vocazione  
turistica

Abitanti 16.500

Superficie 9,93 [km<sup>2</sup>](#)

Densità 1838,55 ab./[km<sup>2</sup>](#)

Pagani  
Cittadina dell'entroterra

Provincia di Salerno

Forte e tradizionale  
vocazione agricola

Abitanti 35.934

Superficie 12,86 [km<sup>2</sup>](#)

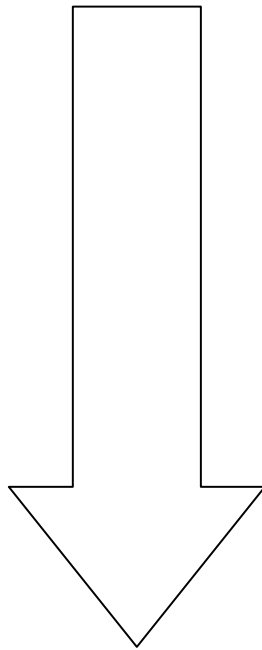
Densità 2794,24 ab./km<sup>2</sup>

# Le premesse



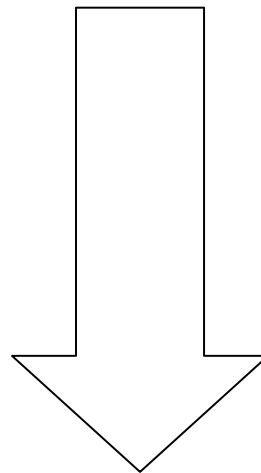
Salerno

Grande interesse del Comune con spinta personale del Sindaco



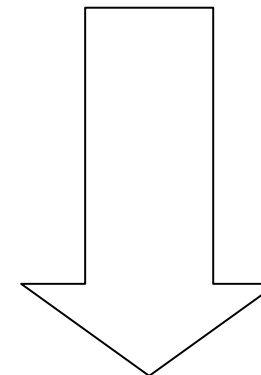
Sorrento

Grossa e preesistente sinergia nata nell'ambito delle attività del Piano Sociale di Zona tra Comune e referenti associativi



Pagani

Grande interesse del Comune già impegnato e sensibile alla tematica (vedi Progetto di e-democracy e-agerà)  
Forte interesse e motivazione dell'apparato



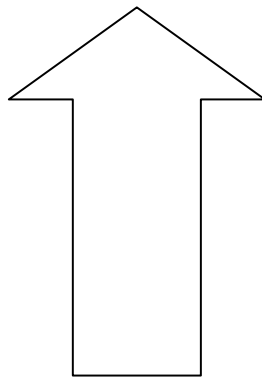
Valutazione civica - Roma  
5 luglio 2010 - Fabio

# Gli intoppi



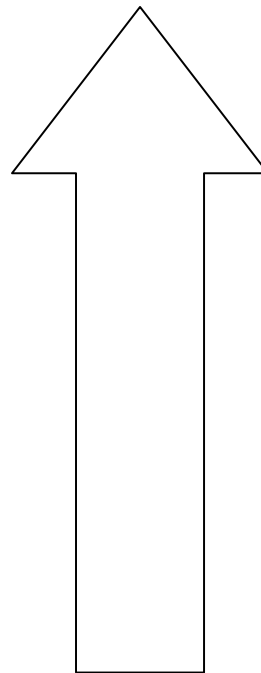
## Salerno

Il Sindaco De Luca, a sorpresa, decide di presentarsi alle elezioni regionali concorrendo per il ruolo di Presidente. La competizione è particolarmente aspra e si conclude con una sconfitta.



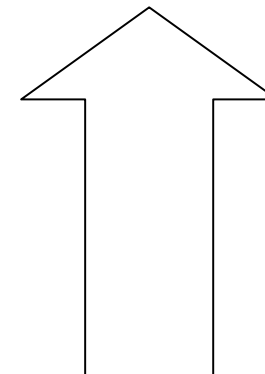
## Sorrento

La fase di avvio è lenta



## Pagani

Un lutto colpisce Cittadinanzattiva  
Scompare improvvisamente Ippolito Iannone Coordinatore dell'Assemblea Territoriale di Pagani



# La allocazione organizzativa



## Salerno

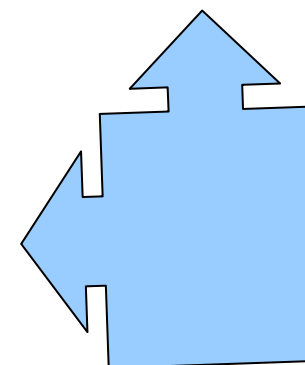
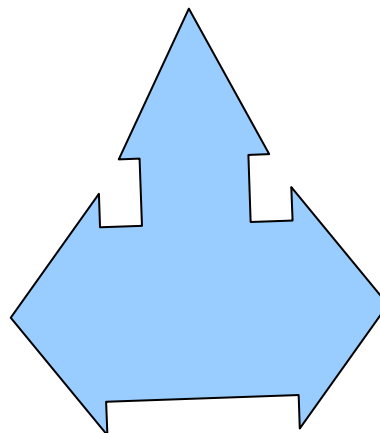
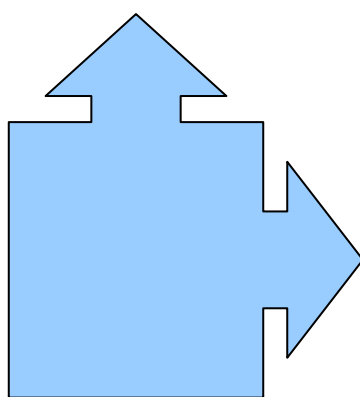
La cura del progetto è affidata al Dirigente dei Servizi Demografici, Elettorali, e Censimenti

## Sorrento

Determinante l'apporto dell'apparato organizzativo del Piano Sociale di Zona

## Pagani

La cura del progetto è affidata alla Responsabile del Servizio Affari generali





# Gli spazi individuati per il monitoraggio

## Salerno

•La zona nella quale è stato effettuato il monitoraggio è stata individuata di concerto con il referente dell'amministrazione comunale. E' una zona caratterizzata dal fatto di non essere popolata né da persone di fascia reddituale particolarmente alta (come sarebbe stato il centro storico recuperato e pedonalizzato) né particolarmente bassa (come sarebbe stato se si fossero prescelte le periferie). E' una zona a composizione mista che si colloca tra i quartieri bene di Salerno e quelli molto popolari.

•L'altro elemento caratterizzante è la presenza nelle vicinanze di un'area mercatale

- Via Marino Freccia angolo via Via Lucio Orofino
- Via Posidonia (inizio)
- Via B. Ricciardi
- Via Sabato Robertelli
- Via Marino Freccia angolo via Via Lucio Orofino

## Sorrento

Il percorso, è stato prescelto in maniera concertata con il referente dell'amministrazione per le sue caratteristiche di significatività e rappresentatività rispetto al territorio. E' di forma rettilinea ed ha interessato, per una lunghezza di circa 1500 metri, il Corso Italia di Sorrento a partire da Marano sino a Piazza Veniero.

## Pagani

Il percorso, è stato prescelto in maniera concertata con il rappresentante dell'amministrazione per le sue caratteristiche di significatività e rappresentatività rispetto al territorio.

E' di forma rettangolare ed avrebbe interessato tutta la zona circostante il Palazzo del Municipio che si trova nel centro storico.



# Gli esiti della valutazione - 1

|   | SALERNO  | SORRENTO  |
|---|--|---|
| <b>SICUREZZA</b>  | Punteggio assegnato 3 (La zona monitorata è abbastanza sicura, solo qualche rischio per la sicurezza personale)  | punteggio assegnato 3 ( La zona monitorata è abbastanza sicura, solo qualche rischio per la sicurezza personale)  |
| <b>ACCESSO, ADEGUATEZZA E AFFIDABILITA' DEI SERVIZI</b> | Punteggio assegnato 3 (I servizi sono accessibili ed adeguati ma poco affidabili)  | N.D.  |
| <b>CONNETTIVITA'</b>                                    | Punteggio assegnato 2 (Spostarsi all'interno e fuori dalla zona monitorata è leggermente disagiata, il traffico scorre ed i mezzi pubblici sono sufficienti. Restano solo alcuni problemi per la pedonabilità e le barriere architettoniche) | punteggio assegnato 2 (Spostarsi all'interno e fuori dalla zona monitorata è leggermente disagiata, il traffico scorre ed i mezzi pubblici sono sufficienti. Restano solo alcuni problemi per la pedonabilità e le barriere architettoniche.) |
| <b>SOCIALITA'</b>                                       | punteggio assegnato 2 (Il numero totale è tra 5 e 10 (pochi luoghi di ritrovo ed iniziative pubbliche)   | punteggio assegnato 3 (vari luoghi di ritrovo e diverse iniziative pubbliche)   |
| <b>RIFIUTI SOLIDI URBANI</b>                            | punteggio assegnato 3 (La gestione dei rifiuti è buona)  | punteggio assegnato 3 (La gestione dei rifiuti è buona)   |

Valutazione civica - Roma  
5 luglio 2010 - Fabio



# Gli esiti della valutazione - 2

|                                  | <b>SALERNO</b>   | <b>SORRENTO</b>  |
|----------------------------------|--|--|
| <b>SALUBRITA'</b>                | <b>p</b> unteggio assegnato 3 (La salubrità della zona monitorata è accettabile, le strade sono abbastanza pulite, le aree verdi sono diffuse (anche se la gestione lascia a desiderare) e ci sono alcune aree per il tempo libero). | <b>p</b> unteggio assegnato 3 (La salubrità della zona monitorata è accettabile, le strade sono abbastanza pulite, le aree verdi sono diffuse (anche se la gestione lascia a desiderare) e ci sono alcune aree per il tempo libero). |
| <b>MANUTENZIONE</b>              | <b>p</b> unteggio assegnato 3 (manutenzione complessiva è buona)   | <b>p</b> unteggio assegnato 3 (manutenzione complessiva è buona)   |
| <b>SUSSIDIARIETA'</b>            | <b>p</b> unteggio assegnato 0 (Non esistono gruppi organizzati che abbiano sede od operino nella zona monitorata.)   | <b>p</b> unteggio assegnato 1 (Ci sono solo un paio di gruppi organizzati)   |
| <b>SOGGETTI SOCIALI DEBOLI</b>   | <b>p</b> unteggio assegnato 4 (Non si riscontra alcuna forma evidente di disagio sociale (sia perché non esiste, sia perché la risposta istituzionale è stata largamente efficace).  | <b>p</b> unteggio assegnato 2 (Il disagio sociale affiora in alcune aree, ma esiste una risposta da parte delle istituzioni anche se non sufficiente)  |
| <b>INFORMAZIONE ED EMERGENZE</b> | <b>p</b> unteggio assegnato 0 (Non esistono servizi informativi e di emergenza nella zona monitorata)  | <b>p</b> unteggio assegnato 0 (Non esistono servizi informativi e di emergenza nella zona monitorata)  |

Valutazione civica - Roma  
5 luglio 2010 - Fabio



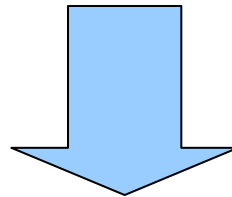


# Dalla eterogeneità alla omogeneità

**Diverse identità territoriali**

**Porzioni di territorio in analisi diverse tra di loro**

**Sponsor di progetto diversi**



**Esiti della valutazione civica praticamente simmetrici**



# Alla ricerca di una sintesi

## Salerno

Non si sono rilevate situazioni eclatanti ... la sensazione è che manchi una regia unitaria che curi i particolari, le piccole cose, minute e quotidiane.

Una frase emersa nel viaggio di ritorno parlando con un cittadino del quartiere conosciuto in autobus “per un acino di pepe si rischia di perdere la minestra”.

## Sorrento

Non si sono rilevate situazioni di particolare criticità.

Una cittadina a due velocità.

Dipende da chi fruisce se è cittadino o turista.

Dipende dal luogo se è di fruizione turistica o meno.

Come se i set di standard fossero due.



# Proposte ed auspici

- Arricchire la batteria di indicatori con dei proxy che ad esempio identifichino e misurino cose come “la cura del cittadino” (quanto il cittadino si sente preso in carico e “visto” dai decisori e dagli amministratori) e che quindi orientino ancor di piu’ la raccolta dei dati sul punto di vista del cittadino.
- Arricchire il lavoro con soluzioni pratiche suggerite dallo stesso rilevatore sulla base dell’esperienza di cittadino.
- Affrontare città piu’ grandi e complesse (ad es. Napoli)
- Scandire in maniera piu’ marcata e mediatica le fasi del progetto che va sicuramente riproposto e moltiplicato nel numero delle città
- Individuare una zona della città con caratteristiche omologhe in modo da rendere meglio comparabili i risultati.
- Avviare un processo di progettazione partecipata (amministratori\cittadini) rendendo disponibile un budget per migliorare le criticità rilevate con interventi nella zona monitorata.
- Potere fondare la sintonia fine dell’attività amministrativa su un ascolto ed una osservazione diretta fornita dagli stessi fruitori ed inevitabilmente ricavarne vantaggi in termini di benessere dei cittadini e di efficacia delle politiche.
- L’auspicio da cittadino e da aderente ad un’associazione di tutela è che una pratica come la valutazione civica diventi sempre piu’ diffusa e che interessi porzioni di territorio cittadino sempre piu’ estese sino a coprirlo interamente, che formi e rilasci un numero sempre piu’ alto di cittadini consapevoli ed attivi e che i risultati della valutazione civica diventino base necessaria ed indispensabile per la costruzione delle politiche e delle scelte pubbliche.