

Esiti della customer satisfaction

Al questionario ha risposto il 55% dei 200 partecipanti. Il giudizio medio complessivo sull'evento, in una scala da 1 a 10, è risultato pari a 8,2.

Un giudizio positivo su rilevanza, contenuto, speaker ed organizzazione dell'evento (misurato dal valore + e ++) è stato espresso da una percentuale di partecipanti che oscilla tra il 79% dei rispondenti sulla qualità dei relatori) e il 93% sulla rilevanza dell'Evento.

	Rilevanza	Contenuto	Relatori	Organizzazione
++	50%	43%	29%	50%
+	43%	46%	50%	32%
0	7%	11%	19%	10%
-	0%	0%	2%	4%
--	0%	0%	0%	4%

L'evento è stato organizzato in sessioni plenarie, sessioni parallele., panel session e agorà.

Nella sessione plenaria del mattino si sono alternati 5 relatori.

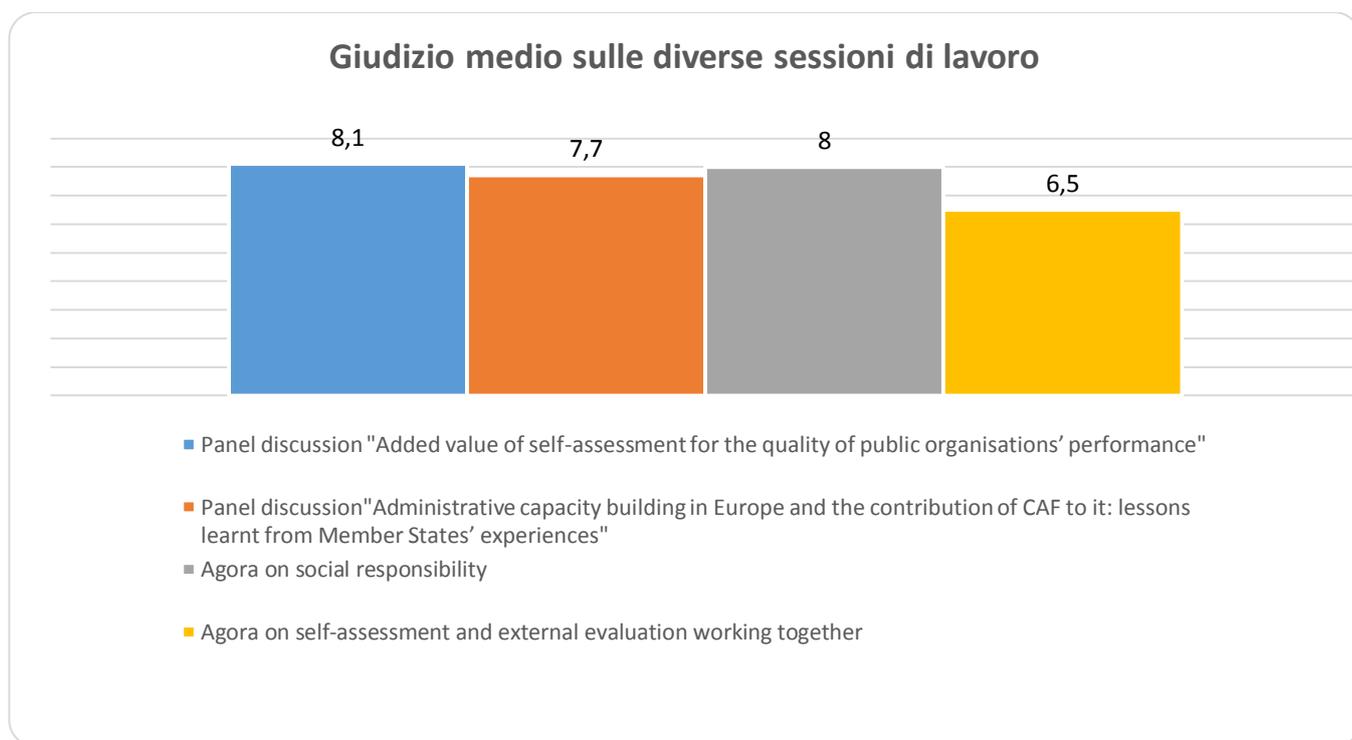
PLENARY															
	Staes			Thijs			Zamaro			Migliore			Birch		
	Relevance	Content	Delivery	Relevance	Content	Delivery	Relevance	Content	Delivery	Relevance	Content	Delivery	Relevance	Content	Delivery
++	44%	41%	46%	67%	68%	77%	34%	36%	26%	56%	53%	50%	56%	58%	58%
+	48%	49%	45%	28%	28%	19%	50%	48%	41%	35%	35%	36%	31%	25%	31%
0	8%	10%	7%	5%	4%	4%	16%	16%	26%	9%	13%	12%	13%	16%	10%
-	0%	0%	1%	0%	0%	0%	0%	1%	6%	0%	0%	3%	1%	0%	0%
--	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	1%	0%	0%	0%	0%	0%	0%

Le 3 sessioni parallele, organizzate con un facilitatore e la presentazione di esperienze di utilizzo del modello da parte di scuole europee, sono state dedicate ad approfondire l'impatto del modello CAF & education rispettivamente su: Key performance, people e external stakeholder.

Il livello di soddisfazione è rappresentato di seguito:

	PARALLEL 1			PARALLEL 2			PARALLEL 3		
	Relevance	Content	Delivery	Relevance	Content	Delivery	Relevance	Content	Delivery
++	50%	50%	50%	56%	56%	56%	63%	58%	58%
+	42%	37%	38%	37%	33%	30%	26%	26%	32%
0	6%	12%	10%	7%	11%	11%	11%	16%	11%
-	2%	2%	2%	0%	0%	4%	0%	0%	0%
--	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%

Infine di seguito il giudizio medio espresso sulle due panel discussion e sulle due agorà.



Il giudizio pari a 6,5 è quello relativo alla sessione dedicata al confronto tra autovalutazione e valutazione esterna, risultata la meno gradita, di cui si riporta di seguito il dettaglio relativo ai diversi speaker.

AGORA 2												
Ajello			Brzozowski			Sotler Stor			Cuellar			giudizio
Rilevanza	Contenuto	Delivery	Rilevanza	Contenuto	Delivery	Rilevanza	Contenuto	Delivery	Rilevanza	Contenuto	Delivery	
10%	5%	6%	16%	9%	12%	11%	8%	11%	19%	16%	18%	++
25%	23%	16%	44%	44%	44%	45%	41%	38%	49%	45%	36%	+
25%	28%	22%	34%	40%	38%	28%	33%	33%	23%	30%	32%	0
23%	25%	30%	5%	5%	5%	13%	16%	14%	8%	8%	11%	-
16%	19%	25%	1%	1%	1%	4%	3%	4%	1%	1%	3%	--

Anche il giudizio in merito agli aspetti organizzativi connessi all'evento è risultato essere estremamente positivo.

Aspetti organizzativi					
	Registrazione e informazioni	Accoglienza	Room facilities	Social dinner	Food Event
++	48%	51%	52%	52%	44%
+	38%	35%	35%	30%	31%
0	10%	8%	8%	15%	17%
-	3%	6%	3%	2%	6%
--	1%	0%	2%	1%	1%