





Il progetto MiglioraPA e la promozione del Customer Satisfaction Management

Laura Massoli

Dipartimento Funzione Pubblica











- Promuove la cultura della qualità dei servizi pubblici attraverso l'introduzione di pratiche di Customer Satisfaction Management, in linea con gli indirizzi europei e in funzione dell'attuazione del Decreto legislativo 150/2009
- È realizzato in collaborazione con FORUM PA e Lattanzio E Associati (1° fase :maggio 2011 settembre 2012)
- Si rivolge in particolare alle amministrazioni delle Regioni Obiettivo Convergenza (Calabria, Campania, Puglia, Sicilia), nell'ambito di una serie di azioni finanziate con il PON Governance e Azioni di Sistema FSE 2007-2013 e volte ad accrescere la capacità amministrativa delle stesse, accompagnandole in percorsi di CSM
- Diffonde **gli strumenti di CSM** già definiti e sperimentati, attraverso modalità interattive e in presenza per:
 - lo sviluppo di una cultura della qualità
 - l'applicazione concreta di metodologie di gestione della soddisfazione dei propri utenti, per servizi di sportello e on line



Attività realizzate e risultati

- 1)Programma per lo sviluppo delle competenze prevalentemente via web
- 6 Webinar: seminari tematici sui diversi aspetti del CSM realizzati attraverso la piattaforma web (oltre 2000 presenze complessivamente)
- 4 Aule virtuali: un ambiente per il web learning e una "libreria" dove trovare moduli di auto-apprendimento,strumenti operativi, approfondimenti multimediali e tutorial
- □ 1 Piattaforma di lavoro, un ambiente web cooperativo per le attività a distanza e dove sono disponibili i materiali di progetto

- 2) Azioni di supporto sul territorio
- Percorsi di affiancamento: organizzati per livelli progressivi di complessità Standard, Esperto, Avanzato e volti a realizzare un ciclo completo di Customer Satisfaction Management fino ad impostare un piano di miglioramento dei servizi 90 amministrazioni aderenti ai percorsi e circa 80 cantieri di sperimentazione conclusi
- □ 4 Laboratori territoriali: momenti progettuali ed esperienziali rivolti a più Amministrazioni dello stesso territorio, con una buona esperienza sulle tematiche CSM, finalizzati ad approfondire una tematica specifica di interesse comune a tutti a Partecipanti (integrazione del CSM nel ciclo della performance) 412 i partecipanti per un totale di 125 amministrazioni



Attività realizzate e risultati

3) Cassetta degli attrezzi:

- -costituisce il "cuore"metodologico del progetto
- -basata su 6 dimensioni
 (accessibilità, adeguatezza,
 capacità di risposta, design del
 sito/aspetti tangibili, gestione
 contatto con l'utente,
 miglioramento rapporto PA-utente)
 tradotte in una serie di
 strumenti operativi pronti
 all'uso
 -tali strumenti permettono di
- -tali strumenti permettono di avviare da subito una rilevazione di Customer Satisfaction su uno o più servizi
- -disponibilità di una cassetta
 "standard" e di 20 specifiche
 (pronte per servizi individuati)

1.Individuazione del servizio prioritario

- -Individuazione del servizio prescelto da sottoporre all'indagine di customer satisfaction
- -Analisi del processo di lavoro del servizio

2. Impostazione dell'indagine

- -Definizione della strategia da adottare
- -Scelta del metodo (profondità., emoticon)
- -Scelta degli strumenti (questionario, focus group, panel, mistery shopping)
- -Progettazione del questionario
- -Piano di campionamento

3. Realizzazione dell'indagine di CS

- -Somministrazione del questionario
- Raccolta delle informazioni
- -Caricamento dei dati

4. Analisi dei dati

- -Elaborazione
- -Interpretazione del risultati

5. Impostazione del piano di miglioramento

- -Definizione degli ambiti di miglioramento
- -Redazione del piano delle azioni di miglioramento
- -Impostazione del monitoraggio in itinere

6.Comunicazione dei risultati con relativo piano di diffusione

Questionario di rilevazione della Customer Satisfaction sul servizio di prestito volumi presso la Biblioteca Comunale

Gentile Signora/e, <indicare qui la denominazione dell'ente> sta realizzando un sondaggio per valutare la soddisfazione relativamente al servizio di prestito/consultazione della Biblioteca

<indicare qui la denominazione dell'ente> sarebbe lieto di poter avere le Sue opinioni sincere ed oggettive sui rapporti con questa struttura e sui servizi erogati.

Le risposte che Lei ci darà saranno ritenute confidenziali e non saranno trattate a livello nominale, ma elaborate assieme alle risposte fornite da tutti gli altri componenti del campione di utenti.

Grazie per la collaborazione.

indichi quanto e d'accordo con le seguenti alternazioni dando un voto
da 1 (per niente d'accordo) a 6 (completamente d'accordo)

 Ritengo che il servizio che mi è stato fornito sia complessivamente soddisfacente 	1 2 3 4 5 6
L'orario di apertura della biblioteca è adeguato	1 2 3 4 5 6
3. La sede della biblioteca è facilmente raggiungibile	1 2 3 4 5 6
 La sede della biblioteca non presenta barriere architettoniche 	1 2 3 4 5 6
5. Trovo facilmente le informazioni di cui ho bisogno	1 2 3 4 5 6
 Le informazioni mi vengono fornite con un linguaggio semplice 	1 2 3 4 5 6
7. Le informazioni che mi vengono fornite sono complete	1 2 3 4 5 6
Gli ambienti sono puliti e confortevoli	1 2 3 4 5 6
9. I posti a sedere per la consultazione sono sufficienti	1 2 3 4 5 6
 Gli ambienti sono funzionali (es. punti di appoggio per scrivere, banchi per la consultazione) 	1 2 3 4 5 6
11. Gli operatori allo sportello sono cortesi e disponibili	1 2 3 4 5 6
12. Gli operatori allo sportello sono competenti e professionali	1 2 3 4 5 6
13. Gli operatori si comportano in modo corretto e trasparente	1 2 3 4 5 6

 Le modalità di presentazione della richiesta per avere il libro in prestito sono chiare 	1 2 3 4 5 6		
15. Il servizio di consulenza bibliografica è adeguato	1 2 3 4 5 6		
16. Il periodo di prestito è sufficiente	1 2 3 4 5 6		
 La disponibilità di libri e materiale per ricerche di vario genere è adeguata 	1 2 3 4 5 6		
 Tenendo conto degli aspetti sopra indicati, ritengo che il servizio che mi è stato fornito sia complessivamente soddisfacente 	1 2 3 4 5 6		
Indichi quanto è importante ognuna delle seguenti affern	nazioni dando un voto		
da 1 (per niente importante) a 6 (molto importante)			
 Facilità e velocità nel raggiungere gli uffici e accedere ai servizi 	1 2 3 4 5 6		
20. Chiarezza e completezza delle informazioni	1 2 3 4 5 6		
21. Aspetto e accoglienza degli ambienti	1 2 3 4 5 6		
22. Competenza, cortesia e credibilità dei dipendenti	1 2 3 4 5 6		
23. Idoneità del servizio a soddisfare le richieste degli utenti	1 2 3 4 5 6		
 È stato facile proporre suggerimenti (es. libri da acquistare) 	1 2 3 4 5 6		
PROFILO UTENTE			
Sesso	M F		
Anno di nascita			
	Operaio		
	Impiegato o		
	Dirigente		
Part and an	Commerciante		
Professione	Libero prof.		
	Pensionato o		
	Studente		
	Disoccupato o		
	Altro		
Nazionalità (Italiana, Comunitaria, Extracomunitaria)			



MiglioraPA fase 2

Da aprile 2013 – Obiettivi

✓ organizzare la metodologia, la strumentazione e la documentazione sviluppate e raccolte nel corso delle attività progettuali della prima fase in un set di strumenti on line, per garantire una fruizione il più possibile user friendly e una ottimizzazione anche alla luce delle lessons learned;

✓implementare un sistema di supporto a distanza alle

Amministrazioni ROC – accessibile dal portale PAQ e basato su
percorsi di scelta per le amministrazioni (tipologia di amministrazione/
servizio, fase del processo di CS) in modo da indirizzare le

Amministrazioni verso le soluzioni e le modalità di implementazione più
vicine alle esigenze ed alle caratteristiche strutturali specifiche
(organizzative e di contesto)



MiglioraPA fase 2

Prossimo e ultimo appuntamento con gli Webinar

✓ 16 luglio 2013 |Guida pratica all'utilizzo degli strumenti: Limesurvey



Per saperne di più



www.qualitapa.gov.it

I.massoli@funzionepubblica.it