



Autovalutazione e Miglioramento: opportunità e prospettive Napoli - 20 giugno 2015 Indagine di customer satisfaction

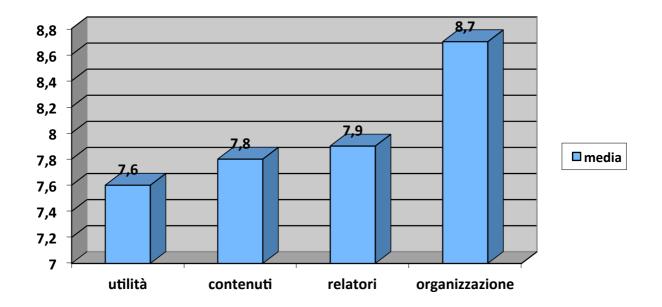
Il questionario è stato compilato da 103 partecipanti su 114 pari al 90% del totale.

1. VALUTAZIONE COMPLESSIVA DELL'EVENTO

Il giudizio medio complessivo sull'evento, in una scala da 1 a 10, è risultato pari a 8.

Giudizio su utilità, contenuti, relatori e organizzazione

(Esprimere il giudizio utilizzando la scala crescente da 1 a 10)



Le aspettative

Per il 50% circa dei rispondenti (54) l'incontro ha soddisfatto le aspettative, per il restante 50% solo in parte. Solo per 3 rispondenti l'incontro non ha soddisfatto le aspettative.

Fra i motivi di insoddisfazione principalmente espressi, in prevalenza relativi agli esiti della tavola rotonda:

- necessità di dare maggior spazio al dibattito e all'approfondimento
- · nessuna novità rilevante nei contenuti del dibattito
- permanere dell'incertezza sulle strategie future
- necessità di una maggiore sinergia fra le istituzioni coinvolte.

2. GIUDIZIO SUGLI INTERVENTI DEI RELATORI

		1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	Media
LO STATO DI ATTUAZIONE DEL SNV - C.PALUMBO	Rilevanza	2	2	1	5	7	17	15	31	20	6	7.3
	Contenuti	0	4	2	5	10	14	17	30	19	5	7.2
METODOL. E RIS. DI UN PERCORSO	Rilevanza	2	0	0	1	1	7	17	31	31	16	8.3
PARTECIPATO DI MIGLIOR. DELLE PERFORMANCE - C.MIGLIORE	Contenuti	1	0	0	1	4	4	15	28	34	17	8.3
STORY TELLING: LA PAROLA AI PROTAGONISTI DI FACILE CAF	Rilevanza	1	1	2	2	4	10	13	28	30	16	8.0
	Contenuti	0	0	4	1	4	9	15	27	31	15	8.0
VALORIZZARE IL KNOW HOW DI FACILE CAF - L. ATTIMONELLI	Rilevanza	0	1	4	3	8	18	16	27	17	7	7.3
	Contenuti	0	1	4	6	8	18	13	26	20	6	7.2
PANEL DI DISCUSSIONE:												
ANNAMARIA AJELLO	Rilevanza	2	4	2	5	6	18	19	23	17	6	7.1
	Contenuti	2	3	4	7	9	16	25	21	11	5	6.7
DAMIANO PREVITALI	Rilevanza	1	2	3	1	7	15	10	33	17	7	7.2
	Contenuti	2	3	6	3	6	18	16	30	10	8	7.0
IVANA SUMMA	Rilevanza	3	0	4	1	5	14	10	36	14	7	7.5
	Contenuti	3	0	4	1	5	14	13	34	11	8	7.4

Partecipare all'Incontro è stato utile principalmente per:

- Confrontarsi con le altre scuole e con gli esperti (9)
- Condividere i risultati di una esperienza gratificante dal punto di vista professionale e di crescita sul piano strettamente personale (3)
- Scambiare (esperienze e opinioni) (3)
- Perfezionare le competenze professionali sull'AV e sul PDM, confrontandomi con altre scuole (2)
- Chiarire alcuni aspetti connessi alla valutazione e alcune dinamiche tra i vari attori sociali (2)
- Ascoltare i rappresentanti istituzionali
- Fare il punto della situazione anche in vista del RAV per SNV
- Condividere con altri colleghi l'integrazione tra CAF e SNV
- Comprendere alcuni aspetti del SNV e le modalità per sfruttare l'esperienza CAF
- Arricchimento culturale sulle questioni discusse
- Mi ha motivato, chiarimenti incentivanti.

3. GIUDIZIO SULL'ORGANIZZAZIONE DEL SEMINARIO

Il giudizio è risultato complessivamente positivo.

	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	MEDIA
Informazione e assistenza prima dell'Incontro	0	0	1	0	2	7	9	23	31	29	8.5
Assistenza durante l'incontro	0	0	0	0	2	2	19	18	31	31	8.6
Logistica	0	0	0	2	0	4	9	23	29	36	8.7
Pranzo	0	1	0	1	0	7	17	29	25	22	8.3

COMMENTI E SUGGERIMENTI

- Non disperdere le competenze di tante persone formate sull'autovalutazione (3)
- Continuare le iniziative e i percorsi. Formare i facilitatori (3)
- Fornire maggiori chiarimenti da parte del MIUR
- Proseguire nel lavoro con i facilitatori
- Incontro utile da fare durante la stesura del RAV e del PDM per confrontarsi
- Grazie per la bella opportunità di crescita professionale che mi è stata offerta
- In prima applicazione del CAF si potrebbe immaginare una forma più semplificata per poi successivamente applicarlo in modo analitico.
- Sarebbe stato meglio aprire la tavola rotonda con una tempistica diversa e darvi più spazio
- Non ho apprezzato il dover ascoltare da figure istituzionali frasi fatte, fondate su atteggiamenti di pregiudizio (tipici dell'uomo della strada).