



Terzo rapporto di monitoraggio sulla diffusione delle best practices negli uffici giudiziari italiani

ALLEGATI



INDICE

ALLEGATO 1. GLI STRUMENTI PER LA RACCOLTA DEI DATI DEL MONITORAGGIO	3
<i>Premessa</i>	3
<i>Il questionario di monitoraggio</i>	3
<i><u>Focus e ambiti di analisi</u></i>	3
<i><u>Le caratteristiche del questionario</u></i>	7
<i><u>La struttura del questionario</u></i>	7
<i>La piattaforma web per la raccolta dei dati</i>	9
ALLEGATO 2. ELENCO AMMINISTRAZIONI	13
<i>Tabelle - Elenco uffici giudiziari per Regione compilanti il questionario a luglio 2013</i>	13
ALLEGATO 3. TABELLE PER AMBITO DEL QUESTIONARIO	16
<i>Tabelle Linea 1</i>	16
<i>Tabelle Linea 1 Regioni Obiettivo Convergenza</i>	21
<i>Tabelle Linea 2</i>	26
<i>Tabelle Linea 2 - Regioni Obiettivo Convergenza</i>	29
<i>Tabelle Linea 3</i>	31
<i>Tabelle Linea 3 Regioni Obiettivo Convergenza</i>	34
<i>Tabelle Linea 4</i>	36
<i>Tabelle Linea 4 - Regioni Obiettivo Convergenza</i>	39
<i>Tabelle Linea 5</i>	41
<i>Tabelle Linea 5 - Regioni Obiettivo Convergenza</i>	44
<i>Tabelle Linea 6</i>	46
<i>Tabelle 6 - Regioni Obiettivo Convergenza</i>	48
<i>Tabelle Altre Attività - Dato Nazionale</i>	51
<i>Tabelle Altre Attività - Regioni Obiettivo Convergenza</i>	51
<i>Tabelle Valutazione - Dato Nazionale</i>	52
<i>Tabelle Valutazione - Regioni Obiettivo Convergenza</i>	53

ALLEGATO 1. GLI STRUMENTI PER LA RACCOLTA DEI DATI DEL MONITORAGGIO

Premessa

Le informazioni contenute nel terzo rapporto di monitoraggio sulla diffusione delle best practices negli uffici giudiziari italiani sono state raccolte attraverso l'ausilio del "Questionario di monitoraggio degli interventi realizzati o in corso di realizzazione". La compilazione, riservata ai referenti degli Uffici giudiziari coinvolti nel progetto, è avvenuta tramite una piattaforma web, realizzata per facilitare le operazioni di acquisizione e analisi dei dati.

Nelle pagine successive vengono presentati i due strumenti, soffermandosi sulle modalità di costruzione e le caratteristiche di ciascuno.

Il questionario di monitoraggio

Focus e ambiti di analisi

Il questionario focalizza l'attenzione sull'Ufficio giudiziario che partecipa al progetto, al fine di ricostruire i processi di maggior successo e le pratiche più efficaci. L'ambito di analisi principale è rappresentato dalle:

- attività realizzate nell'ambito del Progetto interregionale transnazionale "Diffusione delle best practices negli uffici giudiziari italiani", definite in questa indagine le attività del "Cantiere".

Rientrano nel costrutto di ricerca anche:

- l'analisi di attività trasversali, orientate allo sviluppo organizzativo, previste e/o realizzate nel Progetto, oppure a queste collegate;
- le eventuali partnership realizzate sul territorio.

Al termine della compilazione, inoltre, il referente fornisce:

- alcune valutazioni sull'andamento complessivo del Cantiere all'interno dell'ufficio.

Fig. A.1 Ambiti di analisi del questionario



Lo strumento di rilevazione è stato progettato per mappare in modo appropriato tutti i contenuti degli interventi realizzati nel Cantiere. L'unità di rilevazione, sulla base della quale sono state costruite le domande del questionario, è il singolo progetto/azione appartenente a ognuna delle Linee di Attività

realizzate da ogni Ufficio giudiziario. L'unità di analisi principale è, invece, costituita dalle singole linee di attività, considerate alla stregua di programmi di intervento settoriale.

Fig. A.2 Il focus di analisi delle attività del Cantiere



Per ciascun progetto il questionario rileva molteplici informazioni, che consentono di valutare gli effetti dei processi di cambiamento/miglioramento/modernizzazione e gli ostacoli e le criticità incontrate nella realizzazione. Inizialmente per ogni progetto vengono raccolte alcune informazioni preliminari: il titolo dell'intervento posto in essere, la tempistica di realizzazione, l'estensione del progetto (se il progetto investe l'intero Ufficio o ha una dimensione settoriale); di seguito l'attenzione viene progressivamente posta su:

- gli ambiti di intervento, per rilevare l'oggetto delle azioni realizzate;
- gli obiettivi progettuali, al fine di delineare le strategie di intervento;
- gli output quantitativi realizzati, con l'obiettivo di avere una panoramica sui prodotti realizzati;
- i risultati qualitativi raggiunti, per avere elementi di valutazione degli esiti.

La tabella successiva illustra in maniera dettagliata i contenuti delle informazioni richieste per ogni singolo progetto operativo.

Informazioni sui progetti

Ambito di intervento: esplicitazione di quali aspetti principali della singola linea o dell'obiettivo strategico sono stati interessati dal progetto presso l'Ufficio Giudiziario. Ad esempio: reingegnerizzazione (per semplificare e/o standardizzare e/o qualificare) procedure di lavoro di back office tra cancellerie ed uffici; progettazione ed implementazione di flussi operativi di servizio inter-organizzativi con altre PA locali; implementazione di soluzioni di egovernment approvate dal Ministero della Giustizia; sviluppo e/o implementazione di nuove procedure informatiche e/o telematiche all'interno dell'ufficio etc.

Obiettivi perseguiti: identificazione dei principali obiettivi perseguiti per la singola linea o obiettivo strategico, al di là di quanto previsto dal bando regionale, nell'ambito del progetto presso l'Ufficio Giudiziario. Ad esempio: dematerializzazione flussi di lavoro/servizi/procedure interne attraverso la realizzazione di soluzioni informatiche; riduzione dei costi di gestione di un servizio e/o ufficio; riduzione di tempi di lavorazione delle procedure all'interno dell'ufficio etc.;

Output: è stato richiesto di indicare gli output in modo descrittivo e le principali misure che ne definiscono le caratteristiche quantitative e qualitative di realizzazione. Ad esempio: numero di sistemi informativi realizzati e/o dispiegati; numero di servizi coinvolti; numero del personale interno coinvolto nella realizzazione; numero del personale su cui impatta l'intervento; etc.

Risultati: è stato richiesto di indicare sia in modo descrittivo, che con appropriate misure, i livelli di cambiamento che si ottengono con il progetto realizzato; in particolare, quando possibile, definire i principali indicatori che esprimono il risultato del progetto, con relative misure rilevate o anche stimate. Ad esempio: diminuzione dei tempi di attraversamento da 30 giorni a 25 giorni; riduzione dei contatti tra ufficio e utente da 4 a 2 per ogni pratica; riduzione del personale necessario da 1.000 giornate/persona a 720 giornate/persona; riduzione dei costi per fascicolo da X euro a Y euro; etc.

Fig. A3 L'analisi dei progetti operativi



Per quanto concerne la sezione delle altre attività di innovazione, lo scopo è quello di indagare l'interazione dei progetti Best Practices con altre azioni avviate dagli stessi uffici e orientate a due tasselli rilevanti della politica di sviluppo organizzativo:

- la costruzione di piani strategici e di strumenti direzionali per supportare relazioni inter-organizzative e per il governo interno degli uffici;
- l'introduzione di processi di autovalutazione e valutazione per ottenere feedback sulle aree di criticità e definire priorità di miglioramento.

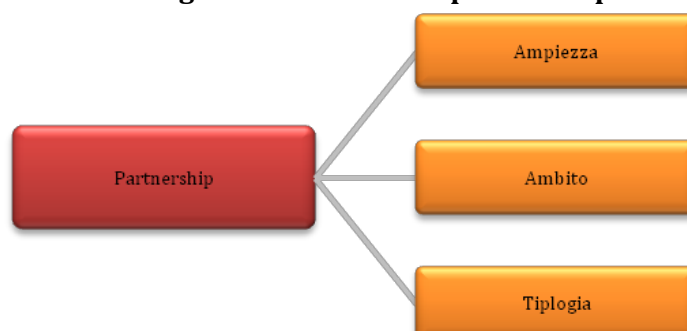
Queste attività non rientrano necessariamente nelle Linee di intervento previste dai bandi di gara (anche se processi di autovalutazione sono spesso previsti). La loro evidenziazione ha lo scopo di rilevare le eventuali connessioni tra il Progetto Best Practices e più generali azioni trasversali orientate allo sviluppo organizzativo delle strutture coinvolte.

Fig. A.4 L'analisi delle altre attività di innovazione



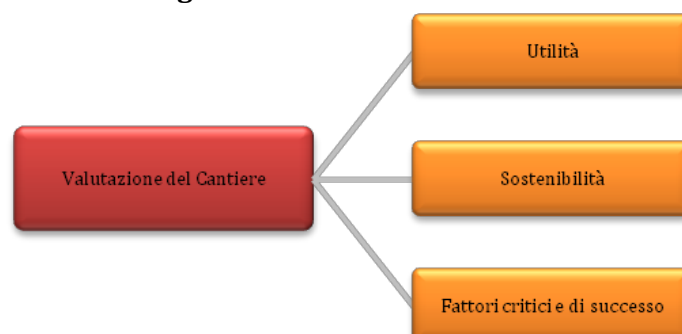
Terzo focus del questionario sono le partnership e le collaborazioni attivate con soggetti pubblici/privati per la realizzazione del Cantiere; l'intento è misurare l'ampiezza (il numero di partnership stabilite, il tipo di attori coinvolti, l'eventuale formalizzazione degli accordi), l'ambito delle collaborazioni rispetto alle Linee di Attività e la tipologia di partnership.

Fig. A.4 L'analisi delle partnership



L'ultima parte propone, infine, alcune domande volte a misurare la valutazione complessiva del Cantiere, in termini di utilità, sostenibilità degli interventi, individuazione dei fattori critici e di successo.

Fig. A.5 La valutazione del Cantiere



Le caratteristiche del questionario

Il numero di item che compongono il “Questionario di monitoraggio degli interventi realizzati o in corso di realizzazione” varia in funzione della complessità del Cantiere.

Il questionario è suddiviso in domande aperte (in cui è il compilatore ad avere ampia discrezionalità nel definire la modalità e il contenuto della risposta) e domande chiuse (o precodificate). Queste seconde, che sono in maggioranza, sono presenti sotto forma di domande a risposta singola e domanda a risposta multipla (quest’ultima opzione è presente in maniera più marginale). Da segnalare, inoltre, l’utilizzo di alcune domande filtro, per verificare se le caratteristiche degli interventi sono coerenti con l’obiettivo dell’indagine e l’uso di domande primarie e domande secondarie, per misurare la coerenza degli interventi.

Per quanto concerne le risposte chiuse sono state utilizzate, in funzione delle domande presenti, risposte dicotomiche (SI/NO), scale Lickert (scegliendo quella a 4 valori), e un elenco da cui scegliere una possibile risposta. Per queste ultime in molti casi è stato chiesto di scegliere la risposta più rilevante e la secondaria.

La struttura del questionario

Il questionario è già stato utilizzato per le precedenti rilevazioni. La versione attuale, proposta tramite piattaforma web, è il frutto di un lavoro di semplificazione, realizzato a seguito della seconda indagine di monitoraggio, attraverso un’analisi della funzionalità dello strumento di rilevazione. Grazie a quest’attività è stato possibile:

- Formulare nuovi quesiti per approfondire alcuni aspetti dell’analisi.
- Ridurre il numero complessivo delle domande del questionario, con l’esclusione di alcuni ambiti di analisi ritenuti non più prioritari e l’eliminazione di alcuni item considerati non più pertinenti.
- Diminuire, per le domande con singola risposta chiusa, il numero delle modalità previste e le opzioni di scelta.

I dati raccolti con le rilevazioni precedenti sono stati adattati alla nuova struttura del questionario, al fine di salvaguardare la confrontabilità dei risultati.

Al termine di questo percorso di perfezionamento, il questionario di “Questionario di monitoraggio degli interventi realizzati o in corso di realizzazione” si compone di 5 sezioni:

1. Sezione 1 – **Introduzione**. Nella prima parte del questionario vengono raccolti alcuni dati relativi al compilatore:
 - Nome e cognome del compilatore.
 - Ruolo nel progetto.
 - Telefono e mail.
2. Sezione 2 - **Anagrafica del Cantiere**. Per quanto concerne il Cantiere le informazioni riguardano:
 - Titolo del Cantiere.

- Società aggiudicatarie del bando.
- Referente da contattare per eventuali informazioni di approfondimento.
- Numero di progetti operativi per Linea di attività

3. Sezione 3 - **Informazioni sulle Linee di azione.** Si tratta della sezione più articolata del questionario. Analizza in modo dettagliato le 6 Linee di attività che possono caratterizzare il contenuto di un Cantiere. Per ogni Linea di attività il questionario ha la stessa struttura, organizzata intorno a:

- Parte I – *Informazioni generali sulla Linea di attività.* In questa parte è indicato l'elenco dei progetti compresi nella Linea.
- Parte II – *Informazioni sui progetti della Linea di attività.* Questa parte va compilata per tutti i progetti presenti nella Linea di riferimento. Le domande sono così articolate:
 - Anagrafica del progetto.
 - Titolo del progetto.
 - Descrizione sintetica dei contenuti del progetto.
 - Ampiezza dell'intervento.
 - Tempistica di realizzazione del progetto.
 - Ambiti di intervento (distinguendo nella maggior parte dei casi tra prioritari e secondari).
 - Obiettivi del progetto (distinguendo nella maggior parte dei casi tra prioritari e secondari).
 - Output (con la possibilità di descrivere i due principali output).
 - Risultati (distinguendo nella maggior parte dei casi tra prioritari e secondari).

All'interno della Sezione 3, esiste una sottosezione, cui si accede al termine della compilazione della Linea 1. Il focus di riferimento delle domande presenti riguarda le:

- *Attività previste/realizzate nel progetto "Diffusione di best practices presso gli uffici giudiziari italiani" oppure a queste collegate.* L'obiettivo è di rilevare:
 - L'introduzione di un ciclo di pianificazione strategica e/o operativa.
 - L'utilizzo di strumenti di autovalutazione organizzativa e l'eventuale realizzazione di progetti di miglioramento.
 - Il grado di collegamento con il progetto "Diffusione di best practices presso gli uffici giudiziari italiani".

4. Sezione 4 – **Partnership.** In questa sezione del questionario l'attenzione viene posta sui diversi attori coinvolti in eventuali partnership. La sezione monitora:

- Le partnership e le collaborazioni attivate con soggetti pubblici/privati per la realizzazione del Cantiere, con l'intento di rilevare:

- Nome dell'attore coinvolto nella partnership.
- Tipologia attore.
- Linea/Linee di attività del partenariato.
- Avvio della partnership.
- Partnership formalizzata.
- Tipologia di partnership.

- La formalizzazione delle partnership realizzate in un protocollo complessivo che coinvolge tutti gli attori.

5. Sezione 5 - **Valutazione complessiva**. L'ultima parte del questionario si compone di domande che misurano:

- L'utilità del Cantiere.
- Utilità delle linee di azione.
- Sostenibilità dei cambiamenti realizzati dal Cantiere.
- Sostenibilità dei progetti operativi.
- Fattori critici e di successo.

I dati forniti sono validati dall'Ufficio giudiziario una volta terminata la compilazione.

La piattaforma web per la raccolta dei dati

L'acquisizione dei dati è avvenuta grazie all'ausilio di una piattaforma web, in cui è stato inserito il questionario di monitoraggio. La piattaforma web è stata strutturata anche per:

- Consentire al compilatore di inserire le informazioni in momenti differenti, in quanto il questionario viene compilato all'avvio del Cantiere e ne monitora tutta la realizzazione.
- Inserire documentazione inerente i progetti portati avanti nell'ufficio giudiziario

Alla piattaforma si accede da un'area riservata. Al compilatore sono state inviate delle credenziali di accesso personalizzate.

L'automatizzazione del processo di raccolta dei dati ha consentito ai referenti del Cantiere di compilare on line i questionari, facilitando le operazioni di immissione e trasmissione delle informazioni, allo staff del Progetto MPG di monitorare l'andamento delle compilazioni.

All'interno dell'area riservata il compilatore trova una pagina di presentazione del questionario, con alcune indicazioni sulle caratteristiche della piattaforma e le modalità di compilazione, oltre alla possibilità di visionare il questionario in formato elettronico, al fine di conoscerlo in maniera complessiva prima di procedere all'inserimento delle informazioni richieste.

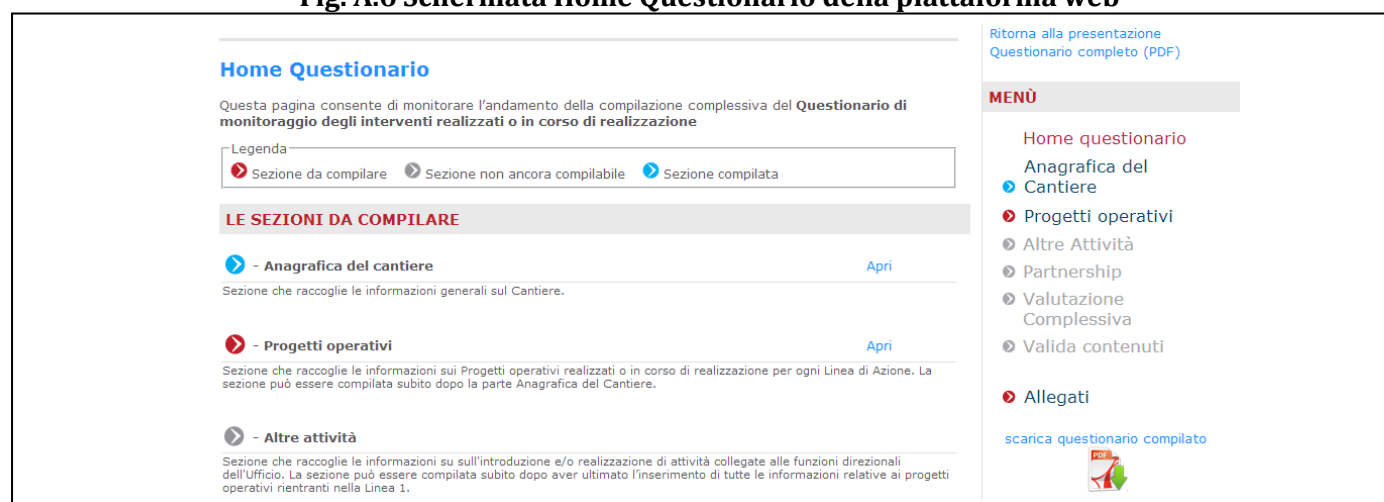
Dalla pagina di presentazione si accede a Home Questionario, sezione in cui l'utente verifica l'andamento complessivo della rilevazione e naviga nelle diverse sezioni del questionario.

L'area è realizzata in modo tale che la compilazione avvenga in maniera sequenziale, seguendo un ordine logico di compilazione che non rende possibile compilare una sezione in maniera casuale. A ogni sezione è associata un'icona, il colore indica se la sezione è:

- da compilare (colore rosso);
- non ancora compilabile (colore grigio);
- compilata (colore azzurro).

Questa impostazione grafica è stata mantenuta in tutte le sezioni dell'area riservata.

Fig. A.6 Schermata Home Questionario della piattaforma web



Dalla pagina Home Questionario si accede alle diverse aree di inserimento del questionario. Tra queste di particolare rilievo è l'area dei Progetti operativi. Qui si possono indicare, per ogni Linea di attività, i progetti con le relative attività. La compilazione avviene guidando l'utente, cercando con diversi tool di agevolarlo nello svolgimento delle proprie attività. L'inserimento di un progetto nel sistema, l'accesso alle domande del questionario, la modifica o l'eliminazione delle informazioni avvengono con semplici passaggi, utilizzando per ogni funzione uno specifico tasto.

Le aree di compilazione dipendono dallo stato del progetto, ovvero:

- quando un progetto operativo è in fase di start-up si possono compilare le seguenti sezioni:
 - Anagrafica progetto.
 - Ambiti.
 - Obiettivi.
- quando un progetto operativo è concluso si possono compilare:
 - Output.
 - Risultati.

Il vincolo di compilazione viene gestito automaticamente dal sistema che abilita, a seconda dello stato del progetto, le sezioni che occorre compilare.

Fig. A.7 Inserimento dei progetti operativi

Progetti operativi

In questa sezione occorre inserire i Progetti operativi realizzati o in corso di realizzazione per ogni Linea di Azione.

Per ogni Progetto operativo occorre compilare una sezione dedicata alla Anagrafica progetto, Ambiti, Obiettivi, Output e Risultati.

Progetto operativo in fase di start-up

Quando un progetto operativo è in fase di start-up si possono compilare le seguenti sezioni: Anagrafica Progetto, Ambiti e Obiettivi.

Progetti operativi conclusi

Quando le attività di un progetto operativo sono concluse, per compilare le sezioni relative agli Output e i Risultati, occorre cliccare su **Chiudi**, di seguito indicare la data di conclusione effettiva e compilare le due sezioni mancanti. L'operazione va ripetuta per ogni progetto operativo.

Modifica dati

È sempre possibile modificare le sezioni già compilate fino alla validazione del questionario.

Legenda

Sezione da compilare Sezione non ancora compilabile Sezione compilata

Linea 1 - Riorganizzazione e reingegnerizzazione dei servizi e dell'ufficio

Inserire denominazione progetto operativo

Aggiungi

Denominazione progetto	Anagrafica	Ambiti	Obiettivi	Output	Risultati
Individuazione nuovo modello organizzativo					

Totale Progetti Linea 1: 1

MENÙ

Home questionario

Anagrafica del
Cantiere

Progetti operativi

Linea 1

Linea 2

Linea 3

Linea 4

Linea 5

Linea 6

Altre Attività

Partnership

Valutazione
Complessiva

Valida contenuti

Allegati

scarica questionario compilato



La compilazione delle domande del questionario avviene con l'utilizzo, in tutti i casi previsti, di caselle di selezione (checkbox) e caselle combinate (combo box).

Questi strumenti hanno accorciato in maniera considerevole i tempi di compilazione, soprattutto per quei Cantieri caratterizzati da un numero elevato di progetti operativi.

Fig. A.8 Esempio di inserimento del questionario

OBIETTIVI

Obiettivi perseguiti dal progetto

E' possibile indicare un massimo di 2 obiettivi perseguiti, distinguendo tra obiettivo prioritario e secondario. E', pertanto, ammessa una sola risposta per colonna.

	OBIETTIVO PRIMARIO	OBIETTIVO SECONDARIO
Riduzione dei tempi di attivazione e/o realizzazione e/o erogazione dei servizi	<input checked="" type="radio"/>	<input type="radio"/>
Semplificazione delle modalità di accesso e fruizione del servizio da parte gli utenti	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Semplificazione dei processi di lavoro gestiti dagli operatori giudiziari	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Riduzione fabbisogno personale	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Realizzazione nuovi servizi di sportello	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>

Gli eventuali errori di inserimento sono restituiti al compilatore con opportune notifiche a video. Il sistema, infatti, prevede dei controlli di affidabilità/integrità del dato rilevato, che assicurano a vari livelli un elevato grado di correttezza del dato raccolto. Tali controlli sono implementati attraverso tre livelli:

- controlli di primo livello – “ortografici”;
- controlli di secondo livello – “semantici”;
- controlli di terzo livello – “congruenza”.

Da segnalare, in ultimo, che al termine della compilazione il sistema implementa la funzionalità di validazione dei dati immessi che rendendo definitivi, quindi non più modificabili, i dati raccolti.

ALLEGATO 2. ELENCO AMMINISTRAZIONI

Tabelle - Elenco uffici giudiziari per Regione compilanti il questionario a luglio 2013

Regione	N.	Uffici Giudiziari
Abruzzo	5	Procura della Repubblica dell'Aquila Procura della Repubblica di Pescara Procura della Repubblica di Teramo Tribunale di Chieti Tribunale dell'Aquila
Basilicata	1	Tribunale di Potenza
Calabria	8	Corte di Appello di Catanzaro Corte di Appello di Reggio di Calabria Procura della Repubblica di Catanzaro Procura della Repubblica di Palmi Procura della Repubblica di Reggio Calabria Procura della Repubblica di Vibo Valentia Tribunale di Castrovillari Tribunale di Reggio Calabria
Campania	8	Corte di Appello di Salerno Procura della Repubblica di Sala Consilina Procura della Repubblica per i Minorenni di Napoli Tribunale di Sala Consilina Tribunale di Salerno Tribunale di Torre Annunziata Tribunale per i Minorenni di Napoli Tribunale per i Minorenni di Salerno
Emilia Romagna	7	Procura della Repubblica di Ravenna Procura Generale della Repubblica di Bologna Tribunale di Ferrara Tribunale di Modena Tribunale di Ravenna Tribunale di Reggio Emilia Ufficio del Giudice di Pace di Bologna
Friuli Venezia Giulia	3	Procura della Repubblica di Trieste Tribunale di Trieste Ufficio del Giudice di Pace di Trieste
Lazio	1	Corte di Appello di Roma
Liguria	2	Corte di Appello di Genova Procura Generale della Repubblica di Genova

Regione	N.	Uffici Giudiziari
Lombardia	12	Corte di Appello di Milano Procura della Repubblica di Crema Procura della Repubblica di Lecco Procura della Repubblica di Milano Procura della Repubblica di Monza Tribunale di Brescia Tribunale di Crema Tribunale di Cremona Tribunale di Lecco Tribunale di Milano Tribunale di Monza Tribunale di Varese
Molise	3	Procura della Repubblica di Campobasso Procura della Repubblica per i Minorenni di Campobasso Procura Generale della Repubblica di Campobasso
Piemonte	5	Procura della Repubblica di Pinerolo Procura della Repubblica di Torino Procura Generale della Repubblica di Torino Tribunale di Mondovì Tribunale di Torino
Provincia Autonoma di Bolzano	1	Tribunale di Bolzano
Provincia Autonoma di Trento	3	Procura della Repubblica di Rovereto Procura della Repubblica di Trento Tribunale di Rovereto
Puglia	9	Corte di Appello di Bari Corte di Appello di Lecce Procura della Repubblica di Foggia Procura Generale della Repubblica di Bari Tribunale di Bari Tribunale di Foggia Tribunale di Taranto Tribunale per i Minorenni di Bari Ufficio del Giudice di Pace di Taranto
Sardegna	4	Procura della Repubblica di Cagliari Procura della Repubblica di Sassari Tribunale di Cagliari Tribunale di Sorveglianza di Sassari

Regione	N.	Uffici Giudiziari
Sicilia	15	Procura della Repubblica di Barcellona Pozzo di Gotto Procura della Repubblica di Caltagirone Procura della Repubblica di Catania Procura della Repubblica di Enna Procura della Repubblica di Gela Procura della Repubblica di Messina Procura della Repubblica di Sciacca Procura della Repubblica di Siracusa Procura della Repubblica di Termini Imerese Procura della Repubblica per i Minorenni di Palermo Procura Generale della Repubblica di Palermo Tribunale di Marsala Tribunale di Sciacca Tribunale di Sorveglianza di Palermo Tribunale per i Minorenni di Palermo
Toscana	3	Procura della Repubblica di Livorno Procura della Repubblica di Lucca Tribunale di Firenze
Veneto	2	Corte di Appello di Venezia Procura della Repubblica di Venezia
TOTALE ITALIA	92	

Fonte: Elaborazione dati "Questionario di monitoraggio rilevazione al 30 luglio 2013"

ALLEGATO 3. TABELLE PER AMBITO DEL QUESTIONARIO

Tabelle Linea 1

Tabella 1.1 Numero progetti operativi in base alla tipologia di ufficio per linea di azione

Tipologia ufficio	N° Casi	Valori %
Procura della Repubblica	123	35%
Tribunale Ordinario	121	34%
Corte di Appello	48	14%
Procura Generale della Repubblica	20	6%
Tribunale per i Minorenni	13	4%
Procura della Repubblica per i Minorenni	12	3%
Ufficio del Giudice di Pace	11	3%
Tribunale di Sorveglianza	6	2%
TOTALE	354	100%

Fonte: Elaborazione dati "Questionario di monitoraggio rilevazione al 30 luglio 2013"

Tabella 1.2 Stato di avanzamento dei progetti operativi

Intervento su:	N° Casi	Valori %
Conclusi	299	84%
In corso	55	16%
TOTALE	354	100%

Fonte: Elaborazione dati "Questionario di monitoraggio rilevazione al 30 luglio 2013"

Tabella 1.3 Numero progetti operativi in base all'ampiezza dell'intervento

Intervento su:	N° Casi	Valori %
Intera organizzazione dell'UG	187	53%
Uno o più settori/servizi/procedure di lavoro	167	47%
TOTALE	354	100%

Fonte: Elaborazione dati "Questionario di monitoraggio rilevazione al 30 luglio 2013"

Tabella 1.4 Orientamento interno del progetto

Orientamento interno	N° Casi	Valori %
Sì	333	94%
No	21	6%
TOTALE	354	100%

Fonte: Elaborazione dati "Questionario di monitoraggio rilevazione al 30 luglio 2013"

Tabella 1.5 Ambiti di intervento ritenuti più rilevanti in assoluto dagli uffici

Ambito progettuale	N° casi	Valori %
Reingegnerizzazione di procedure di lavoro di back office tra cancellerie e uffici	113	34%
Reingegnerizzazione/progettazione di servizi per l'utenza professionale	58	17%
Reingegnerizzazione/semplificazione/standardizz. procedure organizzative e flussi di lavoro tra magistrati e cancellieri	42	13%
Reingegnerizzazione/progettazione di servizi per l'utenza non professionale	40	12%
Reingegnerizzazione/progettazione modelli di gestione dei proced. giudiziari e analisi dei carichi di lavoro	24	7%
Progettazione/realizzazione sportelli informativi/di orientamento/assistenza/servizio per utenti non professionisti	22	7%
Implementazione banche dati e serv. Inform. interni sull'organizz. e task profess. per cancellieri, magistrati, avvocati	12	4%
Progettazione ed implementazione di servizi con altre PA locali	9	3%
Costruzione e avviamento di sistemi di monitoraggio delle performance dell'UG/sezioni/cancellerie/uff. amm.	7	2%
Altro	6	2%
TOTALE	333	100%

Fonte: Elaborazione dati "Questionario di monitoraggio rilevazione al 30 luglio 2013"

Tabella 1.6 Tutti gli ambiti di intervento della Linea

Ambito progettuale	N° casi	Valori %
Reingegnerizzazione di procedure di lavoro di back office tra cancellerie e uffici	180	31%
Reingegnerizzazione/progettazione di servizi per l'utenza professionale	104	18%
Reingegnerizzazione/progettazione di servizi per l'utenza non professionale	80	14%
Reingegnerizzazione/semplificazione/standardizz. procedure organizzative e flussi di lavoro tra magistrati e cancellieri	79	13%
Reingegnerizzazione/progettazione modelli di gestione dei proced. giudiziari e analisi dei carichi di lavoro	44	7%
Progettazione/realizzazione sportelli informativi/di orientamento/assistenza/servizio per utenti non professionisti	33	6%
Implementazione banche dati e serv. Inform. interni sull'organizz. e task profess. per cancellieri, magistrati, avvocati	25	4%
Progettazione ed implementazione di servizi con altre PA locali	16	3%
Costruzione e avviamento di sistemi di monitoraggio delle performance dell'UG/sezioni/cancellerie/uff. amm.	15	3%
Altro	11	2%
TOTALE	587	100%

Fonte: Elaborazione dati "Questionario di monitoraggio rilevazione al 30 luglio 2013"

Tabella 1.7 Orientamento esterno del progetto

Orientamento esterno	N° Casi	Valori %
Sì	88	25%
No	266	75%
TOTALE	354	100%

Fonte: Elaborazione dati "Questionario di monitoraggio rilevazione al 30 luglio 2013"

Tabella 1.8 Ambiti di intervento ritenuti più rilevanti in assoluto dagli uffici

Ambito progettuale	N° casi	Valori %
Reingegnerizzazione, ottimizzazione e semplificazione dei flussi procedurali inter-uffici	51	58%
Reingegnerizzazione ed ottimizzazione dei servizi di staff comuni tra uffici giudiziari	20	23%
Costruzione sportelli inter-uffici di informazione/orientamento/assistenza/servizio utenti professionisti e non	15	17%
Altro	2	2%
TOTALE	88	100%

Fonte: Elaborazione dati "Questionario di monitoraggio rilevazione al 30 luglio 2013"

Tabella 1.9 Obiettivi ritenuti più rilevanti in assoluto dagli uffici

Obiettivo progettuale	N° casi	Valori %
Riduzione dei tempi di attivazione/realizzazione/erogazione dei servizi	103	29%
Semplificazione dei processi di lavoro gestiti dagli operatori giudiziari	53	15%
Semplificazione delle modalità di accesso e fruizione del servizio da parte degli utenti	43	12%
Dematerializzazione flussi di lavoro/servizi/procedure interne attraverso la realizzazione di soluzioni informatiche	30	8%
Standardizzazione di procedure (riduzione di errori, omogeneizzazione)	25	7%
Miglioramento/potenziamento dell'interscambio informativo tra Uffici	22	6%
Ridefinizione dei carichi di lavoro del personale amministrativo a seguito di analisi specifiche	18	5%
Realizzazione nuovi servizi di sportello	17	5%
Ridefinizione delle regole di distribuzione dei carichi di lavoro e di attribuzione dei procedimenti ai magistrati	12	3%
Riduzione fabbisogno personale	8	2%
Realizzazione di un sistema di reporting periodico sulle performance	3	1%
Progettazione e avvio di una struttura in grado di presidiare i processi di innovazione	3	1%
Altro	17	5%
TOTALE	354	100%

Fonte: Elaborazione dati "Questionario di monitoraggio rilevazione al 30 luglio 2013"

Tabella 1.10 Tutti gli obiettivi della Linea

Obiettivo progettuale	N° casi	Valori %
Riduzione dei tempi di attivazione/realizzazione/erogazione dei servizi	141	22%
Semplificazione dei processi di lavoro gestiti dagli operatori giudiziari	109	17%
Semplificazione delle modalità di accesso e fruizione del servizio da parte degli utenti	101	16%
Standardizzazione di procedure (riduzione di errori, omogeneizzazione)	69	11%
Dematerializzazione flussi di lavoro/servizi/procedure interne attraverso la realizzazione di soluzioni informatiche	52	8%
Miglioramento/potenziamento dell'interscambio informativo tra Uffici	39	6%
Ridefinizione dei carichi di lavoro del personale amministrativo a seguito di analisi specifiche	28	4%
Realizzazione nuovi servizi di sportello	27	4%
Riduzione fabbisogno personale	19	3%
Realizzazione di un sistema di reporting periodico sulle performance	13	2%
Ridefinizione delle regole di distribuzione dei carichi di lavoro e di attribuzione dei procedimenti ai magistrati	13	2%
Progettazione e avvio di una struttura in grado di presidiare i processi di innovazione	3	0%
Altro	24	4%
TOTALE	638	100%

Fonte: Elaborazione dati "Questionario di monitoraggio rilevazione al 30 luglio 2013"

Tabella 1.11 Output principale formalizzato

Output	N° casi	Valori %
Sì	14	20%
No	56	80%
TOTALE	70	100%

Fonte: Elaborazione dati "Questionario di monitoraggio rilevazione al 30 luglio 2013"

Tabella 1.12 Output secondario formalizzato

Output	N° casi	Valori %
Sì	7	10%
No	63	90%
TOTALE	70	100%

Fonte: Elaborazione dati "Questionario di monitoraggio rilevazione al 30 luglio 2013"

Tabella 1.13 Risultati ritenuti più rilevanti in assoluto dagli uffici

Risultato progettuale	N° casi	Valori %
Riduzione tempi interni: di avvio delle procedure/di attraversamento dei fascicoli (nei singoli UUGG oppure tra UUGG)	53	19%
Riduzione complessiva dei tempi erogazione dei servizi per utenti finali	52	19%
Riduzione degli oneri amministrativi e burocratici a carico degli operatori	35	13%
Miglioramento della soddisfazione degli operatori interni agli uffici	29	10%
Miglioramento della soddisfazione degli utenti	27	10%
Aumento della quantità di informazioni disponibili in via informatica agli utenti	18	6%
Riduzione degli errori nelle procedure di lavoro	18	6%
Riduzione del personale nei processi di presa in carico ed erogazione dei servizi	9	3%
Valorizzazione di competenze interne prima non riconosciute	5	2%
Riduzione degli oneri amministrativi e burocratici a carico degli utenti	3	1%
Altro	28	10%
TOTALE	277	100%

Fonte: Elaborazione dati "Questionario di monitoraggio rilevazione al 30 luglio 2013"

Tabella 1.14 Tutti i risultati della Linea

Risultato progettuale	N° casi	Valori %
Riduzione complessiva dei tempi erogazione dei servizi per utenti finali	63	14%
Miglioramento della soddisfazione degli utenti	59	14%
Riduzione tempi interni: di avvio delle procedure/di attraversamento dei fascicoli (nei singoli UUGG oppure tra UUGG)	58	13%
Miglioramento della soddisfazione degli operatori interni agli uffici	54	12%
Riduzione degli oneri amministrativi e burocratici a carico degli operatori	54	12%
Aumento della quantità di informazioni disponibili in via informatica agli utenti	41	9%
Riduzione degli errori nelle procedure di lavoro	41	9%
Riduzione del personale nei processi di presa in carico ed erogazione dei servizi	17	4%
Valorizzazione di competenze interne prima non riconosciute	11	3%
Riduzione degli oneri amministrativi e burocratici a carico degli utenti	9	2%
Altro	30	7%
TOTALE	437	100%

Fonte: Elaborazione dati "Questionario di monitoraggio rilevazione al 30 luglio 2013"

Tabelle Linea 1 Regioni Obiettivo Convergenza

Tabella 1.15 Numero progetti operativi in base alla tipologia di ufficio e Linea di azione - Regioni Obiettivo Convergenza

Tipologia ufficio	N° Casi	Valori %
Procura della Repubblica	64	38%
Tribunale Ordinario	38	23%
Corte di Appello	24	14%
Tribunale per i Minorenni	13	8%
Procura della Repubblica per i Minorenni	10	6%
Procura Generale della Repubblica	9	5%
Ufficio del Giudice di Pace	5	3%
Tribunale di Sorveglianza	4	2%
TOTALE	167	100%

Fonte: Elaborazione dati "Questionario di monitoraggio rilevazione al 30 luglio 2013"

Tabella 1.16 Stato di avanzamento dei progetti operativi - Regioni Obiettivo Convergenza

Intervento su:	N° Casi	Valori %
Conclusi	113	68%
In corso	54	32%
TOTALE	167	100%

Fonte: Elaborazione dati "Questionario di monitoraggio rilevazione al 30 luglio 2013"

Tabella 1.17 Numero progetti operativi in base all'ampiezza dell'intervento - Regioni Obiettivo Convergenza

Intervento su:	N° Casi	Valori %
Intera organizzazione dell'UG	88	53%
Uno o più settori/servizi/procedure di lavoro	79	47%
TOTALE	167	100%

Fonte: Elaborazione dati "Questionario di monitoraggio rilevazione al 30 luglio 2013"

Tabella 1.18 Orientamento interno del progetto - Regioni Obiettivo Convergenza

Orientamento interno	N° Casi	Valori %
Sì	159	95%
No	8	5%
TOTALE	167	100%

Fonte: Elaborazione dati "Questionario di monitoraggio rilevazione al 30 luglio 2013"

Tabella 1.19 Ambiti di intervento ritenuti più rilevanti in assoluto dagli uffici - Regioni Obiettivo Convergenza

Ambito progettuale	N° casi	Valori %
Reingegnerizzazione di procedure di lavoro di back office tra cancellerie e uffici	47	30%
Reingegnerizzazione/progettazione di servizi per l'utenza professionale	28	18%
Reingegnerizzazione/semplificazione/standardizz. procedure organizzative e flussi di lavoro tra magistrati e cancellieri	26	16%
Reingegnerizzazione/progettazione di servizi per l'utenza non professionale	15	9%
Reingegnerizzazione/progettazione modelli di gestione dei proced. giudiziari e analisi dei carichi di lavoro	15	9%
Progettazione/realizzazione sportelli informativi/di orientamento/assistenza/servizio per utenti non professionisti	10	6%
Implementazione banche dati e serv. Inform. interni sull'organizz. e task profess. per cancellieri, magistrati, avvocati	8	5%
Progettazione ed implementazione di servizi con altre PA locali	6	4%
Costruzione e avviamento di sistemi di monitoraggio delle performance dell'UG/sezioni/cancellerie/uff. amm.	2	1%
Altro	2	1%
TOTALE	159	100%

Fonte: Elaborazione dati "Questionario di monitoraggio rilevazione al 30 luglio 2013"

Tabella 1.20 Tutti gli ambiti di intervento della Linea - Regioni Obiettivo Convergenza

Ambito progettuale	N° casi	Valori %
Reingegnerizzazione di procedure di lavoro di back office tra cancellerie e uffici	72	27%
Reingegnerizzazione/progettazione di servizi per l'utenza professionale	53	20%
Reingegnerizzazione/semplificazione/standardizz. procedure organizzative e flussi di lavoro tra magistrati e cancellieri	47	17%
Reingegnerizzazione/progettazione di servizi per l'utenza non professionale	36	13%
Reingegnerizzazione/progettazione modelli di gestione dei proced. giudiziari e analisi dei carichi di lavoro	24	9%
Progettazione/realizzazione sportelli informativi/di orientamento/assistenza/servizio per utenti non professionisti	12	4%
Implementazione banche dati e serv. Inform. interni sull'organizz. e task profess. per cancellieri, magistrati, avvocati	11	4%
Progettazione ed implementazione di servizi con altre PA locali	9	3%
Costruzione e avviamento di sistemi di monitoraggio delle performance dell'UG/sezioni/cancellerie/uff. amm.	4	1%
Altro	3	1%
TOTALE	271	100%

Fonte: Elaborazione dati "Questionario di monitoraggio rilevazione al 30 luglio 2013"

Tabella 1.21 Orientamento esterno del progetto - Regioni Obiettivo Convergenza

Orientamento esterno	N° Casi	Valori %
Sì	39	23%
No	128	77%
TOTALE	167	100%

Fonte: Elaborazione dati "Questionario di monitoraggio rilevazione al 30 luglio 2013"

Tabella 1.22 Ambiti di intervento ritenuti più rilevanti in assoluto dagli uffici

Ambito progettuale	N° casi	Valori %
Reingegnerizzazione, ottimizzazione e semplificazione dei flussi procedurali inter-uffici	21	54%
Reingegnerizzazione ed ottimizzazione dei servizi di staff comuni tra uffici giudiziari	13	33%
Costruzione sportelli inter-uffici di informazione/orientamento/assistenza/servizio utenti professionisti e non	5	13%
TOTALE	39	100%

Fonte: Elaborazione dati "Questionario di monitoraggio rilevazione al 30 luglio 2013"

Tabella 1.23 Obiettivi ritenuti più rilevanti in assoluto dagli uffici - Regioni Obiettivo Convergenza

Obiettivo progettuale	N° casi	Valori %
Riduzione dei tempi di attivazione/realizzazione/erogazione dei servizi	39	23%
Semplificazione dei processi di lavoro gestiti dagli operatori giudiziari	31	19%
Semplificazione delle modalità di accesso e fruizione del servizio da parte degli utenti	24	14%
Dematerializzazione flussi di lavoro/servizi/procedure interne attraverso la realizzazione di soluzioni informatiche	21	13%
Standardizzazione di procedure (riduzione di errori, omogeneizzazione)	13	8%
Ridefinizione dei carichi di lavoro del personale amministrativo a seguito di analisi specifiche	11	7%
Miglioramento/potenziamento dell'interscambio informativo tra Uffici	9	5%
Ridefinizione delle regole di distribuzione dei carichi di lavoro e di attribuzione dei procedimenti ai magistrati	6	4%
Realizzazione nuovi servizi di sportello	3	2%
Riduzione fabbisogno personale	2	1%
Realizzazione di un sistema di reporting periodico sulle performance	1	1%
Altro	7	4%
TOTALE	167	100%

Fonte: Elaborazione dati "Questionario di monitoraggio rilevazione al 30 luglio 2013"

Tabella 1.24 Tutti gli obiettivi della Linea - Regioni Obiettivo Convergenza

Obiettivo progettuale	N° casi	Valori %
Riduzione dei tempi di attivazione/realizzazione/erogazione dei servizi	54	19%
Semplificazione dei processi di lavoro gestiti dagli operatori giudiziari	51	18%
Semplificazione delle modalità di accesso e fruizione del servizio da parte degli utenti	49	17%
Standardizzazione di procedure (riduzione di errori, omogeneizzazione)	34	12%
Dematerializzazione flussi di lavoro/servizi/procedure interne attraverso la realizzazione di soluzioni informatiche	30	10%
Miglioramento/potenziamento dell'interscambio informativo tra Uffici	18	6%
Ridefinizione dei carichi di lavoro del personale amministrativo a seguito di analisi specifiche	16	6%
Realizzazione di un sistema di reporting periodico sulle performance	7	2%
Riduzione fabbisogno personale	7	2%
Ridefinizione delle regole di distribuzione dei carichi di lavoro e di attribuzione dei procedimenti ai magistrati	6	2%
Realizzazione nuovi servizi di sportello	4	1%
Altro	11	4%
TOTALE	287	100%

Fonte: Elaborazione dati "Questionario di monitoraggio rilevazione al 30 luglio 2013"

Tabella 1.25 Output principale formalizzato - Regioni Obiettivo Convergenza

Output	N° casi	Valori %
Sì	3	38%
No	5	63%
TOTALE	8	100%

Fonte: Elaborazione dati "Questionario di monitoraggio rilevazione al 30 luglio 2013"

Tabella 1.26 Output secondario formalizzato - Regioni Obiettivo Convergenza

Output	N° casi	Valori %
Sì	3	38%
No	5	63%
TOTALE	8	100%

Fonte: Elaborazione dati "Questionario di monitoraggio rilevazione al 30 luglio 2013"

Tabella 1.27 Risultati ritenuti più rilevanti in assoluto dagli uffici - Regioni Obiettivo Convergenza

Risultato progettuale	N° casi	Valori %
Riduzione tempi interni: di avvio delle procedure/di attraversamento dei fascicoli (nei singoli UUGG oppure tra UUGG)	29	29%
Riduzione complessiva dei tempi erogazione dei servizi per utenti finali	18	18%
Miglioramento della soddisfazione degli operatori interni agli uffici	13	13%
Riduzione degli oneri amministrativi e burocratici a carico degli operatori	9	9%
Riduzione degli errori nelle procedure di lavoro	9	9%
Aumento della quantità di informazioni disponibili in via informatica agli utenti	8	8%
Riduzione del personale nei processi di presa in carico ed erogazione dei servizi	3	3%
Miglioramento della soddisfazione degli utenti	3	3%
Valorizzazione di competenze interne prima non riconosciute	2	2%
Riduzione degli oneri amministrativi e burocratici a carico degli utenti	1	1%
Altro	6	6%
TOTALE	101	100%

Fonte: Elaborazione dati "Questionario di monitoraggio rilevazione al 30 luglio 2013"

Tabella 1.28 Tutti i risultati della Linea - Regioni Obiettivo Convergenza

Risultato progettuale	N° casi	Valori %
Riduzione tempi interni: di avvio delle procedure/di attraversamento dei fascicoli (nei singoli UUGG oppure tra UUGG)	32	22%
Riduzione complessiva dei tempi erogazione dei servizi per utenti finali	21	14%
Miglioramento della soddisfazione degli operatori interni agli uffici	19	13%
Miglioramento della soddisfazione degli utenti	19	13%
Riduzione degli errori nelle procedure di lavoro	14	9%
Riduzione degli oneri amministrativi e burocratici a carico degli operatori	14	9%
Aumento della quantità di informazioni disponibili in via informatica agli utenti	11	7%
Riduzione del personale nei processi di presa in carico ed erogazione dei servizi	5	3%
Valorizzazione di competenze interne prima non riconosciute	4	3%
Riduzione degli oneri amministrativi e burocratici a carico degli utenti	2	1%
Altro	7	5%
TOTALE	148	100%

Fonte: Elaborazione dati "Questionario di monitoraggio rilevazione al 30 luglio 2013"

Tabelle Linea 2

Tabella 2.1 Numero progetti operativi in base alla tipologia di ufficio per Linea di azione

Tipologia ufficio	N° Casi	Valori %
Tribunale Ordinario	81	35%
Procura della Repubblica	71	30%
Corte di Appello	27	12%
Tribunale per i Minorenni	15	6%
Procura Generale della Repubblica	14	6%
Procura della Repubblica per i Minorenni	10	4%
Ufficio del Giudice di Pace	9	4%
Tribunale di Sorveglianza	7	3%
TOTALE	234	100%

Fonte: Elaborazione dati "Questionario di monitoraggio rilevazione al 30 luglio 2013"

Tabella 2.2 Stato di avanzamento dei progetti operativi

Intervento su:	N° Casi	Valori %
Conclusi	218	93%
In corso	16	7%
TOTALE	234	100%

Fonte: Elaborazione dati "Questionario di monitoraggio rilevazione al 30 luglio 2013"

Tabella 2.3 Numero progetti operativi in base all'ampiezza dell'intervento

Intervento su:	N° Casi	Valori %
Intera organizzazione dell'UG	189	81%
Uno o più settori/servizi/procedure di lavoro	45	19%
TOTALE	234	100%

Fonte: Elaborazione dati "Questionario di monitoraggio rilevazione al 30 luglio 2013"

Tabella 2.4 Ambiti di intervento ritenuti più rilevanti in assoluto dagli uffici

Ambito progettuale	N° casi	Valori %
Progettazione di piani di formazione e/o aggiornamento tecnico informatico	102	44%
Diffusione di soluzioni di e-government approvate dal Ministero della Giustizia (es. PCT)	38	16%
Sviluppo e/o implementazione di nuove procedure informatiche e/o telematiche all'interno dell'ufficio	35	15%
Ottimizzazione e/o standardizzazione dell'utilizzo dei software ministeriali	29	12%
Sviluppo/utilizzo di procedure informatiche di interscambio documentale tra UUGG e/o e altre amministrazioni pubbliche	23	10%
Altro	7	3%
TOTALE	234	100%

Fonte: Elaborazione dati "Questionario di monitoraggio rilevazione al 30 luglio 2013"

Tabella 2.5 Tutti gli ambiti di intervento della Linea

Ambito progettuale	N° casi	Valori %
Progettazione di piani di formazione e/o aggiornamento tecnico informatico	116	32%
Ottimizzazione e/o standardizzazione dell'utilizzo dei software ministeriali	78	22%
Sviluppo e/o implementazione di nuove procedure informatiche e/o telematiche all'interno dell'ufficio	59	16%
Diffusione di soluzioni di e-government approvate dal Ministero della Giustizia (es. PCT)	57	16%
Sviluppo/utilizzo di procedure informatiche di interscambio documentale tra UUGG e/o e altre amministrazioni pubbliche	33	9%
Altro	16	4%
TOTALE	359	100%

Fonte: Elaborazione dati "Questionario di monitoraggio rilevazione al 30 luglio 2013"

Tabella 2.6 Obiettivi ritenuti più rilevanti in assoluto dagli uffici

Obiettivo progettuale	N° casi	Valori %
Analisi fabbisogni formativi per l'informatica ed individuazione dei relativi gap	87	37%
Riduzione di tempi di lavorazione delle procedure all'interno dell'ufficio	43	18%
Miglioramento delle competenze informatiche del personale	42	18%
Interscambio informativo e documentale de materializzato	21	9%
Dematerializzazione di sistemi di erogazione dei servizi per l'utenza	20	9%
Semplificazione e/o riduzione di tempi di erogazione di un servizio	19	8%
Altro	2	1%
TOTALE	234	100%

Fonte: Elaborazione dati "Questionario di monitoraggio rilevazione al 30 luglio 2013"

Tabella 2.7 Tutti gli obiettivi della Linea

Obiettivo progettuale	N° casi	Valori %
Analisi fabbisogni formativi per l'informatica ed individuazione dei relativi gap	120	29%
Miglioramento delle competenze informatiche del personale	102	25%
Riduzione di tempi di lavorazione delle procedure all'interno dell'ufficio	56	14%
Semplificazione e/o riduzione di tempi di erogazione di un servizio	51	12%
Interscambio informativo e documentale de materializzato	45	11%
Dematerializzazione di sistemi di erogazione dei servizi per l'utenza	28	7%
Altro	8	2%
TOTALE	410	100%

Fonte: Elaborazione dati "Questionario di monitoraggio rilevazione al 30 luglio 2013"

Tabella 2.8 Output principale formalizzato

Output	N° casi	Valori %
Sì	2	5%
No	42	95%
TOTALE	44	100%

Fonte: Elaborazione dati "Questionario di monitoraggio rilevazione al 30 luglio 2013"

Tabella 2.9 Output secondario formalizzato

Output	N° casi	Valori %
Sì	1	2%
No	43	98%
TOTALE	44	100%

Fonte: Elaborazione dati "Questionario di monitoraggio rilevazione al 30 luglio 2013"

Tabella 2.10 Risultati ritenuti più rilevanti in assoluto dagli uffici

Risultato progettuale	N° casi	Valori %
Maggiore conoscenza delle criticità e dei fabbisogni informatici	104	53%
Semplificazione di processi di lavoro/servizio	40	20%
Riduzione dei costi di gestione dei servizi e/o del fabbisogno di personale	27	14%
Accesso telematico ai servizi da parte dell'utenza (potenziamento sistemi esistenti e/o nuove modalità di accesso)	19	10%
Sviluppo di modelli documentali di interscambio tra uffici	6	3%
Riduzione degli errori procedurali e di imputazione dati	2	1%
TOTALE	198	100%

Fonte: Elaborazione dati "Questionario di monitoraggio rilevazione al 30 luglio 2013"

Tabella 2.11 Tutti i risultati della Linea

Risultato progettuale	N° casi	Valori %
Maggiore conoscenza delle criticità e dei fabbisogni informatici	107	42%
Semplificazione di processi di lavoro/servizio	61	24%
Riduzione dei costi di gestione dei servizi e/o del fabbisogno di personale	40	16%
Accesso telematico ai servizi da parte dell'utenza (potenziamento sistemi esistenti e/o nuove modalità di accesso)	21	8%
Riduzione degli errori procedurali e di imputazione dati	13	5%
Sviluppo di modelli documentali di interscambio tra uffici	11	4%
Altro	4	2%
TOTALE	257	100%

Fonte: Elaborazione dati "Questionario di monitoraggio rilevazione al 30 luglio 2013"

Tabella Linea 2 - Regioni Obiettivo Convergenza

Tabella 2.12 Numero progetti operativi in base alla tipologia di ufficio e Linea di azione - Regioni Obiettivo Convergenza

Tipologia ufficio	N° Casi	Valori %
Procura della Repubblica	29	29%
Tribunale Ordinario	24	24%
Tribunale per i Minorenni	15	15%
Corte di Appello	11	11%
Procura della Repubblica per i Minorenni	7	7%
Procura Generale della Repubblica	7	7%
Tribunale di Sorveglianza	4	4%
Ufficio del Giudice di Pace	3	3%
TOTALE	100	100%
Fonte: Elaborazione dati "Questionario di monitoraggio rilevazione al 30 luglio 2013"		

Tabella 2.13 Stato di avanzamento dei progetti operativi - Regioni Obiettivo Convergenza

Intervento su:	N° Casi	Valori %
Conclusi	85	85%
In corso	15	15%
TOTALE	100	100%
Fonte: Elaborazione dati "Questionario di monitoraggio rilevazione al 30 luglio 2013"		

Tabella 2.14 Numero progetti operativi in base all'ampiezza dell'intervento - Regioni Obiettivo Convergenza

Intervento su:	N° Casi	Valori %
Intera organizzazione dell'UG	86	86%
Uno o più settori/servizi/procedure di lavoro	14	14%
TOTALE	100	100%

Tabella 2.15 Ambiti di intervento ritenuti più rilevanti in assoluto dagli uffici - Regioni Obiettivo Convergenza

Ambito progettuale	N° casi	Valori %
Progettazione di piani di formazione e/o aggiornamento tecnico informatico	54	54%
Sviluppo e/o implementazione di nuove procedure informatiche e/o telematiche all'interno dell'ufficio	14	14%
Ottimizzazione e/o standardizzazione dell'utilizzo dei software ministeriali	12	12%
Diffusione di soluzioni di e-government approvate dal Ministero della Giustizia (es. PCT)	10	10%
Sviluppo/utilizzo di procedure informatiche di interscambio documentale tra UUGG e/o e altre amministrazioni pubbliche	5	5%
Altro	5	5%
TOTALE	100	100%
Fonte: Elaborazione dati "Questionario di monitoraggio rilevazione al 30 luglio 2013"		

Tabella 2.16 Tutti gli ambiti di intervento della Linea - Regioni Obiettivo Convergenza

Ambito progettuale	N° casi	Valori %
Progettazione di piani di formazione e/o aggiornamento tecnico informatico	59	39%
Sviluppo e/o implementazione di nuove procedure informatiche e/o telematiche all'interno dell'ufficio	28	19%
Ottimizzazione e/o standardizzazione dell'utilizzo dei software ministeriali	27	18%
Diffusione di soluzioni di e-government approvate dal Ministero della Giustizia (es. PCT)	20	13%
Sviluppo/utilizzo di procedure informatiche di interscambio documentale tra UUGG e/o altre amministrazioni pubbliche	9	6%
Altro	7	5%
TOTALE	150	100%

Fonte: Elaborazione dati "Questionario di monitoraggio rilevazione al 30 luglio 2013"

Tabella 2.17 Obiettivi ritenuti più rilevanti in assoluto dagli uffici - Regioni Obiettivo Convergenza

Obiettivo progettuale	N° casi	Valori %
Analisi fabbisogni formativi per l'informatica ed individuazione dei relativi gap	41	41%
Miglioramento delle competenze informatiche del personale	24	24%
Riduzione di tempi di lavorazione delle procedure all'interno dell'ufficio	17	17%
Dematerializzazione di sistemi di erogazione dei servizi per l'utenza	9	9%
Semplificazione e/o riduzione di tempi di erogazione di un servizio	6	6%
Interscambio informativo e documentale de materializzato	3	3%
TOTALE	100	100%

Fonte: Elaborazione dati "Questionario di monitoraggio rilevazione al 30 luglio 2013"

Tabella 2.18 Tutti gli obiettivi della Linea - Regioni Obiettivo Convergenza

Obiettivo progettuale	N° casi	Valori %
Analisi fabbisogni formativi per l'informatica ed individuazione dei relativi gap	62	36%
Miglioramento delle competenze informatiche del personale	49	29%
Riduzione di tempi di lavorazione delle procedure all'interno dell'ufficio	21	12%
Interscambio informativo e documentale de materializzato	15	9%
Semplificazione e/o riduzione di tempi di erogazione di un servizio	14	8%
Dematerializzazione di sistemi di erogazione dei servizi per l'utenza	10	6%
Altro	3	2%
TOTALE	171	100%

Fonte: Elaborazione dati "Questionario di monitoraggio rilevazione al 30 luglio 2013"

Tabella 2.19 Output principale formalizzato - Regioni Obiettivo Convergenza

Output	N° casi	Valori %
Sì	1	9%
No	10	91%
TOTALE	11	100%

Fonte: Elaborazione dati "Questionario di monitoraggio rilevazione al 30 luglio 2013"

Tabella 2.20 Output secondario formalizzato - Regioni Obiettivo Convergenza

Output	N° casi	Valori %
Sì	1	9%
No	10	91%
TOTALE	11	100%

Fonte: Elaborazione dati "Questionario di monitoraggio rilevazione al 30 luglio 2013"

Tabella 2.21 Risultati ritenuti più rilevanti in assoluto dagli uffici - Regioni Obiettivo Convergenza

Risultato progettuale	N° casi	Valori %
Maggiore conoscenza delle criticità e dei fabbisogni informatici	38	49%
Semplificazione di processi di lavoro/servizio	24	31%
Riduzione dei costi di gestione dei servizi e/o del fabbisogno di personale	7	9%
Accesso telematico ai servizi da parte dell'utenza (potenziamento sistemi esistenti e/o nuove modalità di accesso)	5	6%
Sviluppo di modelli documentali di interscambio tra uffici	4	5%
TOTALE	78	100%

Fonte: Elaborazione dati "Questionario di monitoraggio rilevazione al 30 luglio 2013"

Tabella 2.22 Tutti i risultati della Linea - Regioni Obiettivo Convergenza

Risultato progettuale	N° casi	Valori %
Maggiore conoscenza delle criticità e dei fabbisogni informatici	40	41%
Semplificazione di processi di lavoro/servizio	28	29%
Riduzione dei costi di gestione dei servizi e/o del fabbisogno di personale	11	11%
Sviluppo di modelli documentali di interscambio tra uffici	8	8%
Accesso telematico ai servizi da parte dell'utenza (potenziamento sistemi esistenti e/o nuove modalità di accesso)	6	6%
Riduzione degli errori procedurali e di imputazione dati	3	3%
Altro	1	1%
TOTALE	97	100%

Fonte: Elaborazione dati "Questionario di monitoraggio rilevazione al 30 luglio 2013"

Tabella Linea 3

Tabella 3.1 Numero progetti operativi in base alla tipologia di ufficio e Linea di azione

Tipologia ufficio	N° Casi	Valori %
Tribunale Ordinario	34	37%
Procura della Repubblica	33	35%
Corte di Appello	9	10%
Procura Generale della Repubblica	5	5%
Tribunale per i Minorenni	4	4%
Procura della Repubblica per i Minorenni	3	3%
Ufficio del Giudice di Pace	3	3%
Tribunale di Sorveglianza	2	2%
TOTALE	93	100%

Fonte: Elaborazione dati "Questionario di monitoraggio rilevazione al 30 luglio 2013"

Tabella 3.2 Stato di avanzamento dei progetti operativi

Intervento su:	N° Casi	Valori %
Conclusi	80	86%
In corso	13	14%
TOTALE	93	100%

Fonte: Elaborazione dati "Questionario di monitoraggio rilevazione al 30 luglio 2013"

Tabella 3.3 Numero progetti operativi in base all'ampiezza dell'intervento

Intervento su:	N° Casi	Valori %
Intera organizzazione dell'UG	89	96%
Uno o più settori/servizi/procedure di lavoro	4	4%
TOTALE	93	100%

Fonte: Elaborazione dati "Questionario di monitoraggio rilevazione al 30 luglio 2013"

Tabella 3.4 Ambiti di intervento ritenuti più rilevanti in assoluto dagli uffici

Ambito progettuale	N° casi	Valori %
Realizzazione di una Carta dei Servizi	74	80%
Realizzazione di una Guida ai servizi	12	13%
Relazione CAF	4	4%
Programma gestione attività	2	2%
Analisi economica dell'Ufficio	1	1%
TOTALE	93	100%

Fonte: Elaborazione dati "Questionario di monitoraggio rilevazione al 30 luglio 2013"

Tabella 3.5 Obiettivi ritenuti più rilevanti in assoluto dagli uffici

Obiettivo progettuale	N° casi	Valori %
Orientamento degli utenti all'accesso ai servizi (comunicazione e trasparenza delle modalità di accesso ai servizi)	50	54%
Esplicitazione degli impegni e degli standard di servizio nei confronti dell'utenza	27	29%
Revisione, standardizzazione, semplificazione modulistica	6	6%
Disponibilità modulistica via web	4	4%
Coinvolgimento utenti e/o loro rappresentanti nella organizzazione e valutazione dei servizi	4	4%
Miglioramento dell'immagine del servizio nei confronti dell'utenza	2	2%
TOTALE	93	100%

Fonte: Elaborazione dati "Questionario di monitoraggio rilevazione al 30 luglio 2013"

Tabella 3.6 Tutti gli obiettivi della Linea

Obiettivo progettuale	N° casi	Valori %
Orientamento degli utenti all'accesso ai servizi (comunicazione e trasparenza delle modalità di accesso ai servizi)	58	33%
Miglioramento dell'immagine del servizio nei confronti dell'utenza	42	24%
Esplicitazione degli impegni e degli standard di servizio nei confronti dell'utenza	39	22%
Coinvolgimento utenti e/o loro rappresentanti nella organizzazione e valutazione dei servizi	12	7%
Disponibilità modulistica via web	12	7%
Revisione, standardizzazione, semplificazione modulistica	11	6%
Altro	4	2%
TOTALE	174	100%

Fonte: Elaborazione dati "Questionario di monitoraggio rilevazione al 30 luglio 2013"

Tabella 3.7 Output principale formalizzato

Output	N° casi	Valori %
Sì	0	0%
No	15	100%
TOTALE	15	100%

Fonte: Elaborazione dati "Questionario di monitoraggio rilevazione al 30 luglio 2013"

Tabella 3.8 Output secondario formalizzato

Output	N° casi	Valori %
Sì	2	13%
No	13	87%
TOTALE	15	100%

Fonte: Elaborazione dati "Questionario di monitoraggio rilevazione al 30 luglio 2013"

Tabella 3.9 Risultati ritenuti più rilevanti in assoluto dagli uffici

Risultato progettuale	N° casi	Valori %
Aumento del livello di coinvolgimento interno	38	54%
Aumento del livello di coinvolgimento di utenti e/o stakeholders	15	21%
Miglioramento dell'accessibilità della Guida e della Carta sul sito web	8	11%
Introduzione e/o potenziamento delle procedure di trattamento dei reclami	4	6%
Rispetto degli standard (generali e/o specifici) a fine anno	4	6%
Altro	1	1%
TOTALE	70	100%

Fonte: Elaborazione dati "Questionario di monitoraggio rilevazione al 30 luglio 2013"

Tabella 3.10 Tutti i risultati della Linea

Risultato progettuale	N° casi	Valori %
Aumento del livello di coinvolgimento interno	40	33%
Miglioramento dell'accessibilità della Guida e della Carta sul sito web	36	29%
Aumento del livello di coinvolgimento di utenti e/o stakeholders	21	17%
Introduzione e/o potenziamento delle procedure di trattamento dei reclami	15	12%
Incremento della diffusione della modulistica relativa ai servizi coinvolti	10	8%
Rispetto degli standard (generali e/o specifici) a fine anno	4	3%
Altro	1	1%
TOTALE	127	100%

Fonte: Elaborazione dati "Questionario di monitoraggio rilevazione al 30 luglio 2013"

Tabella Linea 3 Regioni Obiettivo Convergenza

Tabella 3.11 Numero progetti operativi in base alla tipologia di ufficio e Linea di azione - Regioni Obiettivo Convergenza

Tipologia ufficio	N° Casi	Valori %
Procura della Repubblica	17	40%
Tribunale Ordinario	11	26%
Corte di Appello	5	12%
Tribunale per i Minorenni	4	9%
Procura della Repubblica per i Minorenni	2	5%
Procura Generale della Repubblica	2	5%
Tribunale di Sorveglianza	1	2%
Ufficio del Giudice di Pace	1	2%
TOTALE	43	100%

Fonte: Elaborazione dati "Questionario di monitoraggio rilevazione al 30 luglio 2013"

Tabella 3.12 Stato di avanzamento dei progetti operativi - Regioni Obiettivo Convergenza

Intervento su:	N° Casi	Valori %
Conclusi	31	72%
In corso	12	28%
TOTALE	43	100%

Fonte: Elaborazione dati "Questionario di monitoraggio rilevazione al 30 luglio 2013"

Tabella 3.13 Numero progetti operativi in base all'ampiezza dell'intervento - Regioni Obiettivo Convergenza

Intervento su:	N° Casi	Valori %
Intera organizzazione dell'UG	42	98%
Uno o più settori/servizi/procedure di lavoro	1	2%
TOTALE	43	100%

Fonte: Elaborazione dati "Questionario di monitoraggio rilevazione al 30 luglio 2013"

Tabella 3.14 Ambiti di intervento ritenuti più rilevanti in assoluto dagli uffici - Regioni Obiettivo Convergenza

Ambito progettuale	N° casi	Valori %
Realizzazione di una Carta dei Servizi	37	86%
Realizzazione di una Guida ai servizi	2	5%
Relazione CAF	4	9%
TOTALE	43	100%

Fonte: Elaborazione dati "Questionario di monitoraggio rilevazione al 30 luglio 2013"

Tabella 3.15 Obiettivi ritenuti più rilevanti in assoluto dagli uffici - Regioni Obiettivo Convergenza

Obiettivo progettuale	N° casi	Valori %
Orientamento degli utenti all'accesso ai servizi (comunicazione e trasparenza delle modalità di accesso ai servizi)	22	51%
Explicitazione degli impegni e degli standard di servizio nei confronti dell'utenza	14	33%
Coinvolgimento utenti e/o loro rappresentanti nella organizzazione e valutazione dei servizi	4	9%
Disponibilità modulistica via web	2	5%
Miglioramento dell'immagine del servizio nei confronti dell'utenza	1	2%
TOTALE	43	100%

Fonte: Elaborazione dati "Questionario di monitoraggio rilevazione al 30 luglio 2013"

Tabella 3.16 Tutti gli obiettivi della Linea - Regioni Obiettivo Convergenza

Obiettivo progettuale	N° casi	Valori %
Orientamento degli utenti all'accesso ai servizi (comunicazione e trasparenza delle modalità di accesso ai servizi)	27	33%
Explicitazione degli impegni e degli standard di servizio nei confronti dell'utenza	18	22%
Miglioramento dell'immagine del servizio nei confronti dell'utenza	17	21%
Coinvolgimento utenti e/o loro rappresentanti nella organizzazione e valutazione dei servizi	10	12%
Disponibilità modulistica via web	3	4%
Revisione, standardizzazione, semplificazione modulistica	2	2%
Altro	4	5%
TOTALE	81	100%

Fonte: Elaborazione dati "Questionario di monitoraggio rilevazione al 30 luglio 2013"

Tabella 3.17 Risultati ritenuti più rilevanti in assoluto dagli uffici - Regioni Obiettivo Convergenza

Risultato progettuale	N° casi	Valori %
Aumento del livello di coinvolgimento interno	13	57%
Aumento del livello di coinvolgimento di utenti e/o stakeholders	5	22%
Introduzione e/o potenziamento delle procedure di trattamento dei reclami	3	13%
Miglioramento dell'accessibilità della Guida e della Carta sul sito web	2	9%
TOTALE	23	100%
Fonte: Elaborazione dati "Questionario di monitoraggio rilevazione al 30 luglio 2013"		

Tabella 3.18 Tutti i risultati della Linea - Regioni Obiettivo Convergenza

Risultato progettuale	N° casi	Valori %
Miglioramento dell'accessibilità della Guida e della Carta sul sito web	17	40%
Aumento del livello di coinvolgimento interno	13	31%
Aumento del livello di coinvolgimento di utenti e/o stakeholders	5	12%
Introduzione e/o potenziamento delle procedure di trattamento dei reclami	5	12%
Incremento della diffusione della modulistica relativa ai servizi coinvolti	2	5%
TOTALE	42	100%
Fonte: Elaborazione dati "Questionario di monitoraggio rilevazione al 30 luglio 2013"		

Tabella Linea 4

Tabella 4.1 Numero progetti operativi in base alla tipologia di ufficio e Linea di azione

Tipologia ufficio	N° Casi	Valori %
Tribunale Ordinario	26	35%
Procura della Repubblica	24	32%
Corte di Appello	9	12%
Tribunale per i Minorenni	4	5%
Procura Generale della Repubblica	4	5%
Procura della Repubblica per i Minorenni	3	4%
Ufficio del Giudice di Pace	3	4%
Tribunale di Sorveglianza	2	3%
TOTALE	75	100%
Fonte: Elaborazione dati "Questionario di monitoraggio rilevazione al 30 luglio 2013"		

Tabella 4.2 Stato di avanzamento dei progetti operativi

Intervento su:	N° Casi	Valori %
Conclusi	63	84%
In corso	12	16%
TOTALE	75	100%

Fonte: Elaborazione dati "Questionario di monitoraggio rilevazione al 30 luglio 2013"

Tabella 4.3 Numero progetti operativi in base all'ampiezza dell'intervento

Intervento su:	N° Casi	Valori %
Intera organizzazione dell'UG	33	44%
Uno o più settori/servizi/procedure di lavoro	42	56%
TOTALE	75	100%

Fonte: Elaborazione dati "Questionario di monitoraggio rilevazione al 30 luglio 2013"

Tabella 4.4 Ambiti di intervento ritenuti più rilevanti in assoluto dagli uffici

Ambito progettuale	N° casi	Valori %
Implementazione di un Sistema di Gestione della Qualità (SGQ)	47	63%
Certificazione del Sistema di Gestione della Qualità (SGQ) implementato	24	32%
Altro	4	5%
TOTALE	75	100%

Fonte: Elaborazione dati "Questionario di monitoraggio rilevazione al 30 luglio 2013"

Tabella 4.5 Obiettivi ritenuti più rilevanti in assoluto dagli uffici

Obiettivo progettuale	N° casi	Valori %
Creazione del sistema documentale previsto dalla norma ISO (manuale qualità, procedure, etc..)	50	67%
Standardizzazione e/o semplificazione di procedure, processi di lavoro	12	16%
Impostazione di un sistema organizzato di presidio e miglioramento continuo della qualità del servizio erogato	7	9%
Diminuzione delle difformità ed errori	6	8%
TOTALE	75	100%

Fonte: Elaborazione dati "Questionario di monitoraggio rilevazione al 30 luglio 2013"

Tabella 4.6 Tutti gli obiettivi della Linea

Obiettivo progettuale	N° casi	Valori %
Creazione del sistema documentale previsto dalla norma ISO (manuale qualità, procedure, etc...)	53	43%
Definizione di responsabilità e compiti connessi al sistema qualità	33	27%
Standardizzazione e/o semplificazione di procedure, processi di lavoro	15	12%
Impostazione di un sistema organizzato di presidio e miglioramento continuo della qualità del servizio erogato	12	10%
Diminuzione delle difformità ed errori	7	6%
Definizione e riesame di obiettivi periodici per la qualità da parte dell'Ufficio	3	2%
TOTALE	123	100%

Fonte: Elaborazione dati "Questionario di monitoraggio rilevazione al 30 luglio 2013"

Tabella 4.7 Output principale formalizzato

Output	N° casi	Valori %
Sì	1	8,3%
No	11	91,7%
TOTALE	12	100%

Fonte: Elaborazione dati "Questionario di monitoraggio rilevazione al 30 luglio 2013"

Tabella 4.8 Output secondario formalizzato

Output	N° casi	Valori %
Sì	2	16,7%
No	10	83,3%
TOTALE	12	100%

Fonte: Elaborazione dati "Questionario di monitoraggio rilevazione al 30 luglio 2013"

Tabella 4.9 Risultati ritenuti più rilevanti in assoluto dagli uffici

Risultato progettuale	N° casi	Valori %
Omogeneizzazione di comportamenti (es. nell'utilizzo di supporti tecnici, nella gestione di una procedura, etc...)	42	74%
Miglioramento dell'efficienza e/o incremento della produttività	6	11%
Riduzione degli errori	3	5%
Miglioramento della soddisfazione del personale interno	2	4%
Miglioramento della soddisfazione di stakeholders e/o utenti	1	2%
Altro	3	5%
TOTALE	57	100%

Fonte: Elaborazione dati "Questionario di monitoraggio rilevazione al 30 luglio 2013"

Tabella 4.10 Tutti i risultati della Linea

Risultato progettuale	N° casi	Valori %
Omogeneizzazione di comportamenti (es. nell'utilizzo di supporti tecnici, nella gestione di una procedura, etc...)	46	60%
Miglioramento dell'efficienza e/o incremento della produttività	11	14%
Miglioramento della soddisfazione di stakeholders e/o utenti	9	12%
Miglioramento della soddisfazione del personale interno	5	6%
Riduzione degli errori	3	4%
Altro	3	4%
TOTALE	77	100%

Fonte: Elaborazione dati "Questionario di monitoraggio rilevazione al 30 luglio 2013"

Tabella Linea 4 - Regioni Obiettivo Convergenza

Tabella 4.11 Numero progetti operativi in base alla tipologia di ufficio e Linea di azione - Regioni Obiettivo Convergenza

Tipologia ufficio	N° Casi	Valori %
Procura della Repubblica	13	33%
Tribunale Ordinario	10	26%
Corte di Appello	6	15%
Tribunale per i Minorenni	4	10%
Procura della Repubblica per i Minorenni	2	5%
Procura Generale della Repubblica	2	5%
Tribunale di Sorveglianza	1	3%
Ufficio del Giudice di Pace	1	3%
TOTALE	39	100%

Fonte: Elaborazione dati "Questionario di monitoraggio rilevazione al 30 luglio 2013"

Tabella 4.12 Stato di avanzamento dei progetti operativi - Regioni Obiettivo Convergenza

Intervento su:	N° Casi	Valori %
Conclusi	27	69%
In corso	12	31%
TOTALE	39	100%

Fonte: Elaborazione dati "Questionario di monitoraggio rilevazione al 30 luglio 2013"

Tabella 4.13 Numero progetti operativi in base all'ampiezza dell'intervento - Regioni Obiettivo Convergenza

Intervento su:	N° Casi	Valori %
Intera organizzazione dell'UG	23	59%
Uno o più settori/servizi/procedure di lavoro	16	41%
TOTALE	39	100%

Fonte: Elaborazione dati "Questionario di monitoraggio rilevazione al 30 luglio 2013"

Tabella 4.14 Ambiti di intervento ritenuti più rilevanti in assoluto dagli uffici - Regioni Obiettivo Convergenza

Ambito progettuale	N° casi	Valori %
Implementazione di un Sistema di Gestione della Qualità (SGQ)	30	77%
Certificazione del Sistema di Gestione della Qualità (SGQ) implementato	9	23%
TOTALE	39	100%

Fonte: Elaborazione dati "Questionario di monitoraggio rilevazione al 30 luglio 2013"

Tabella 4.15 Obiettivi ritenuti più rilevanti in assoluto dagli uffici - Regioni Obiettivo Convergenza

Obiettivo progettuale	N° casi	Valori %
Creazione del sistema documentale previsto dalla norma ISO (manuale qualità, procedure, etc..)	27	69%
Standardizzazione e/o semplificazione di procedure, processi di lavoro	7	18%
Diminuzione delle difformità ed errori	4	10%
Impostazione di un sistema organizzato di presidio e miglioramento continuo della qualità del servizio erogato	1	3%
TOTALE	39	100%

Fonte: Elaborazione dati "Questionario di monitoraggio rilevazione al 30 luglio 2013"

Tabella 4.16 Tutti gli obiettivi della Linea - Regioni Obiettivo Convergenza

Obiettivo progettuale	N° casi	Valori %
Creazione del sistema documentale previsto dalla norma ISO (manuale qualità, procedure, etc..)	29	45%
Definizione di responsabilità e compiti connessi al sistema qualità	15	23%
Standardizzazione e/o semplificazione di procedure, processi di lavoro	10	16%
Impostazione di un sistema organizzato di presidio e miglioramento continuo della qualità del servizio erogato	6	9%
Diminuzione delle difformità ed errori	4	6%
TOTALE	64	100%

Fonte: Elaborazione dati "Questionario di monitoraggio rilevazione al 30 luglio 2013"

Tabella 4.17 Risultati ritenuti più rilevanti in assoluto dagli uffici - Regioni Obiettivo Convergenza

Risultato progettuale	N° casi	Valori %
Omogeneizzazione di comportamenti (es. nell'utilizzo di supporti tecnici, nella gestione di una procedura, etc...)	22	52%
TOTALE	22	52%

Fonte: Elaborazione dati "Questionario di monitoraggio rilevazione al 30 luglio 2013"

Tabella 4.18 Risultati ritenuti più rilevanti in assoluto dagli uffici - Regioni Obiettivo Convergenza

Risultato progettuale	N° casi	Valori %
Omogeneizzazione di comportamenti (es. nell'utilizzo di supporti tecnici, nella gestione di una procedura, etc...)	26	62%
Miglioramento della soddisfazione di stakeholders e/o utenti	8	19%
Miglioramento dell'efficienza e/o incremento della produttività	5	12%
Miglioramento della soddisfazione del personale interno	3	7%
TOTALE	42	100%

Fonte: Elaborazione dati "Questionario di monitoraggio rilevazione al 30 luglio 2013"

Tabella Linea 5

Tabella 5.1 Numero progetti operativi in base alla tipologia di ufficio e Linea di azione

Tipologia ufficio	N° Casi	Valori %
Tribunale Ordinario	38	38%
Procura della Repubblica	35	35%
Corte di Appello	10	10%
Procura Generale della Repubblica	5	5%
Tribunale per i Minorenni	4	4%
Procura della Repubblica per i Minorenni	3	3%
Ufficio del Giudice di Pace	3	3%
Tribunale di Sorveglianza	2	2%
TOTALE	100	100%

Fonte: Elaborazione dati "Questionario di monitoraggio rilevazione al 30 luglio 2013"

Tabella 5.2 Stato di avanzamento dei progetti operativi

Intervento su:	N° Casi	Valori %
Conclusi	90	90%
In corso	10	10%
TOTALE	100	100%

Fonte: Elaborazione dati "Questionario di monitoraggio rilevazione al 30 luglio 2013"

Tabella 5.3 Numero progetti operativi in base all'ampiezza dell'intervento

Intervento su:	N° Casi	Valori %
Intera organizzazione dell'UG	99	99%
Uno o più settori/servizi/procedure di lavoro	1	1%
TOTALE	100	100%

Fonte: Elaborazione dati "Questionario di monitoraggio rilevazione al 30 luglio 2013"

Tabella 5.4 Ambiti di intervento ritenuti più rilevanti in assoluto dagli uffici

Ambito progettuale	N° casi	Valori %
Elaborazione di un BRS consuntivo	78	78%
Elaborazione di un BRS preventivo	20	20%
Altro	2	2%
TOTALE	100	100%

Fonte: Elaborazione dati "Questionario di monitoraggio rilevazione al 30 luglio 2013"

Tabella 5.5 Obiettivi ritenuti più rilevanti in assoluto dagli uffici

Obiettivo progettuale	N° casi	Valori %
Definizione di un processo di confronto strutturato con i portatori di interesse (stakeholders)	40	40%
Ottenere disponibilità di dati/valutazioni/metodologie per elaborare pianificazione annuale/pluriennale (BRS preventivo)	21	21%
Definizione processo accountability verso esterno, basato su documentazione trasparente e di facile comprensione per soggetti esterni	20	20%
Dotarsi di sistema rilevazione e analisi dati fruibili per elaborare doc. per riflessione su criticità (BRS consuntivo)	18	18%
TOTALE	99	100%

Fonte: Elaborazione dati "Questionario di monitoraggio rilevazione al 30 luglio 2013"

Tabella 5.6 Tutti gli obiettivi della Linea

Obiettivo progettuale	N° casi	Valori %
Definizione processo accountability verso esterno, basato su documentazione trasparente e di facile comprensione per soggetti esterni	72	39%
Definizione di un processo di confronto strutturato con i portatori di interesse (stakeholders)	46	25%
Dotarsi di sistema rilevazione e analisi dati fruibili per elaborare doc. per riflessione su criticità (BRS consuntivo)	40	21%
Ottenere disponibilità di dati/valutazioni/metodologie per elaborare pianificazione annuale/pluriennale (BRS preventivo)	28	15%
Altro	1	1%
TOTALE	187	100%

Fonte: Elaborazione dati "Questionario di monitoraggio rilevazione al 30 luglio 2013"

Tabella 5.7 Output principale formalizzato

Output	N° casi	Valori %
Sì	0	0%
No	22	100%
TOTALE	22	100%

Fonte: Elaborazione dati "Questionario di monitoraggio rilevazione al 30 luglio 2013"

Tabella 5.8 Output secondario formalizzato

Output	N° casi	Valori %
Sì	1	5%
No	21	95%
TOTALE	22	100%

Fonte: Elaborazione dati "Questionario di monitoraggio rilevazione al 30 luglio 2013"

Tabella 5.9 Risultati ritenuti più rilevanti in assoluto dagli uffici

Risultato progettuale	N° casi	Valori %
Aumento del livello di coinvolgimento di utenti interni, stakeholders, utenti esterni	46	61%
Individuazione e/o utilizzo di misure di percezione/soddisfazione utenti interni, stakeholders, utenti esterni	13	17%
Istituzionalizzazione del sistema di rilevazione dei dati	12	16%
Attivazione di un sistema di misurazione delle risorse economico-finanziarie	3	4%
Creazione/potenziamento dei protocolli di collaborazione con altri Uffici, Enti	1	1%
TOTALE	75	100%

Fonte: Elaborazione dati "Questionario di monitoraggio rilevazione al 30 luglio 2013"

Tabella 5.10 Tutti i risultati della Linea

Risultato progettuale	N° casi	Valori %
Aumento del livello di coinvolgimento di utenti interni, stakeholders, utenti esterni	49	38%
Istituzionalizzazione del sistema di rilevazione dei dati	48	38%
Individuazione e/o utilizzo di misure di percezione/soddisfazione utenti interni, stakeholders, utenti esterni	15	12%
Creazione/potenziamento dei protocolli di collaborazione con altri Uffici, Enti	10	8%
Attivazione di un sistema di misurazione delle risorse economico-finanziarie	6	5%
TOTALE	128	100%

Fonte: Elaborazione dati "Questionario di monitoraggio rilevazione al 30 luglio 2013"

Tabelle Linea 5 - Regioni Obiettivo Convergenza

Tabella 5.11 Numero progetti operativi in base alla tipologia di ufficio e Linea di azione - Regioni Obiettivo Convergenza

Tipologia ufficio	N° Casi	Valori %
Procura della Repubblica	16	38%
Tribunale Ordinario	11	26%
Corte di Appello	5	12%
Tribunale per i Minorenni	4	10%
Procura della Repubblica per i Minorenni	2	5%
Procura Generale della Repubblica	2	5%
Tribunale di Sorveglianza	1	2%
Ufficio del Giudice di Pace	1	2%
TOTALE	42	100%

Fonte: Elaborazione dati "Questionario di monitoraggio rilevazione al 30 luglio 2013"

Tabella 5.12 Stato di avanzamento dei progetti operativi - Regioni Obiettivo Convergenza

Intervento su:	N° Casi	Valori %
Conclusi	32	76%
In corso	10	24%
TOTALE	42	100%

Fonte: Elaborazione dati "Questionario di monitoraggio rilevazione al 30 luglio 2013"

Tabella 5.13 Numero progetti operativi in base all'ampiezza dell'intervento - Regioni Obiettivo Convergenza

Intervento su:	N° Casi	Valori %
Intera organizzazione dell'UG	41	98%
Uno o più settori/servizi/procedure di lavoro	1	2%
TOTALE	42	100%

Fonte: Elaborazione dati "Questionario di monitoraggio rilevazione al 30 luglio 2013"

Tabella 5.14 Ambiti di intervento ritenuti più rilevanti in assoluto dagli uffici - Regioni Obiettivo Convergenza

Ambito progettuale	N° casi	Valori %
Elaborazione di un BRS consuntivo	33	79%
Elaborazione di un BRS preventivo	9	21%
TOTALE	42	100%

Fonte: Elaborazione dati "Questionario di monitoraggio rilevazione al 30 luglio 2013"

Tabella 5.15 Obiettivi ritenuti più rilevanti in assoluto dagli uffici - Regioni Obiettivo Convergenza

Obiettivo progettuale	N° casi	Valori %
Definizione di un processo di confronto strutturato con i portatori di interesse (stakeholders)	21	50%
Ottenere disponibilità di dati/valutazioni/metodologie per elaborare pianificazione annuale/pluriennale (BRS preventivo)	11	26%
Definizione processo accountability verso esterno, basato su documentazione trasparente e di facile comprensione per soggetti esterni	7	17%
Dotarsi di sistema rilevazione e analisi dati fruibili per elaborare doc. per riflessione su criticità (BRS consuntivo)	3	7%
TOTALE	42	100%

Fonte: Elaborazione dati "Questionario di monitoraggio rilevazione al 30 luglio 2013"

Tabella 5.16 Tutti gli obiettivi della Linea - Regioni Obiettivo Convergenza

Obiettivo progettuale	N° casi	Valori %
Definizione processo accountability verso esterno, basato su documentazione trasparente e di facile comprensione per soggetti esterni	33	43%
Definizione di un processo di confronto strutturato con i portatori di interesse (stakeholders)	23	30%
Ottenere disponibilità di dati/valutazioni/metodologie per elaborare pianificazione annuale/pluriennale (BRS preventivo)	11	14%
Dotarsi di sistema rilevazione e analisi dati fruibili per elaborare documenti per riflessione su criticità (BRS consuntivo)	10	13%
TOTALE	77	100%

Fonte: Elaborazione dati "Questionario di monitoraggio rilevazione al 30 luglio 2013"

Tabella 5.17 Risultati ritenuti più rilevanti in assoluto dagli uffici - Regioni Obiettivo Convergenza

Risultato progettuale	N° casi	Valori %
Aumento del livello di coinvolgimento di utenti interni, stakeholders, utenti esterni	18	78%
Istituzionalizzazione del sistema di rilevazione dei dati	4	17%
Individuazione e/o utilizzo di misure di percezione/soddisfazione utenti interni, stakeholders, utenti esterni	1	4%
TOTALE	23	100%

Fonte: Elaborazione dati "Questionario di monitoraggio rilevazione al 30 luglio 2013"

Tabella 5.18 Tutti i risultati della Linea - Regioni Obiettivo Convergenza

Risultato progettuale	N° casi	Valori %
Istituzionalizzazione del sistema di rilevazione dei dati	19	48%
Aumento del livello di coinvolgimento di utenti interni, stakeholders, utenti esterni	18	45%
Individuazione e/o utilizzo di misure di percezione/soddisfazione utenti interni, stakeholders, utenti esterni	1	3%
Creazione/potenziamento dei protocolli di collaborazione con altri Uffici, Enti	2	5%
TOTALE	40	100%

Fonte: Elaborazione dati "Questionario di monitoraggio rilevazione al 30 luglio 2013"

Tabelle Linea 6

Tabella 6.1 Numero progetti operativi in base alla tipologia di ufficio e Linea di azione

Tipologia ufficio	N° progetti Linea 6	Valori %
Tribunale Ordinario	54	38%
Procura della Repubblica	46	32%
Corte di Appello	13	9%
Procura Generale della Repubblica	9	6%
Procura della Repubblica per i Minorenni	7	5%
Ufficio del Giudice di Pace	6	4%
Tribunale per i Minorenni	4	3%
Tribunale di Sorveglianza	3	2%
TOTALE	142	100%

Fonte: Elaborazione dati "Questionario di monitoraggio rilevazione al 30 luglio 2013"

Tabella 6.2 Stato di avanzamento dei progetti operativi

Intervento su:	N° Casi	Valori %
Conclusi	126	89%
In corso	16	11%
TOTALE	142	100%

Fonte: Elaborazione dati "Questionario di monitoraggio rilevazione al 30 luglio 2013"

Tabella 6.3 Numero progetti operativi in base all'ampiezza dell'intervento

Intervento su:	N° Casi	Valori %
Intera organizzazione dell'UG	138	97%
Uno o più settori/servizi/procedure di lavoro	4	3%
TOTALE	142	100%

Fonte: Elaborazione dati "Questionario di monitoraggio rilevazione al 30 luglio 2013"

Tabella 6.4 Ambiti di intervento ritenuti più rilevanti in assoluto dagli uffici

Ambito progettuale	N° casi	Valori %
Creazione e/o aggiornamento sito web	75	53%
Partecipazione/organizzazione eventi	41	29%
Realizzazione di campagne di comunicazione a carattere pubblicitario	14	10%
Altro	12	8%
TOTALE	142	100%

Fonte: Elaborazione dati "Questionario di monitoraggio rilevazione al 30 luglio 2013"

Tabella 6.5 Obiettivi ritenuti più rilevanti in assoluto dagli uffici

Obiettivo progettuale	N° casi	Valori %
Miglioramento della comunicazione esterna e della trasparenza sui servizi e sull'organizzazione dell'ufficio	71	56%
Fruibilità di servizi interattivi via web e/o incremento delle interazioni da parte di utenti professionisti e non	28	22%
Promozione dell'immagine dell'ufficio giudiziario	5	4%
Fruibilità di servizi transattivi via web e/o incremento delle transazioni da parte di utenti professionisti e non	5	4%
Diffusione ampia, attraverso campagne mediatiche e non, dei risultati	4	3%
Altro	13	10%
TOTALE	126	100%

Fonte: Elaborazione dati "Questionario di monitoraggio rilevazione al 30 luglio 2013"

Tabella 6.6 Tutti gli obiettivi della Linea

Obiettivo progettuale	N° casi	Valori %
Miglioramento della comunicazione esterna e della trasparenza sui servizi e sull'organizzazione dell'ufficio	108	44%
Fruibilità di servizi interattivi via web e/o incremento delle interazioni da parte di utenti professionisti e non	47	19%
Promozione dell'immagine dell'ufficio giudiziario	43	18%
Fruibilità di servizi transattivi via web e/o incremento delle transazioni da parte di utenti professionisti e non	22	9%
Diffusione ampia, attraverso campagne mediatiche e non, dei risultati	5	2%
Miglioramento della comunicazione interna	4	2%
Rilevamento dei bisogni e del livello di soddisfazione dell'utenza	1	0%
Altro	13	5%
TOTALE	243	100%

Fonte: Elaborazione dati "Questionario di monitoraggio rilevazione al 30 luglio 2013"

Tabella 6.7 Output principale formalizzato

Output	N° casi	Valori %
Sì	0	0%
No	18	100%
TOTALE	18	100%

Fonte: Elaborazione dati "Questionario di monitoraggio rilevazione al 30 luglio 2013"

Tabella 6.8 Output secondario formalizzato

Output	N° casi	Valori %
Sì	1	6%
No	17	94%
TOTALE	18	100%

Fonte: Elaborazione dati "Questionario di monitoraggio rilevazione al 30 luglio 2013"

Tabella 6.9 Risultati ritenuti più rilevanti in assoluto dagli uffici

Risultato progettuale	N° casi	Valori %
Miglioramento dell'immagine presso stakeholders	54	48%
Incremento quantità degli accessi telematici e del numero di download	31	28%
Incremento dell'utenza che utilizza i servizi telematici rispetto all'utenza potenziale	12	11%
Diminuzione dei contatti con l'ufficio da parte degli utenti professionisti e non	3	3%
Miglioramento delle relazioni esterne e con i media	2	2%
Miglioramento della percezione degli utenti sui servizi e l'organizzazione dell'ufficio	2	2%
Altro	8	7%
TOTALE	112	100%

Fonte: Elaborazione dati "Questionario di monitoraggio rilevazione al 30 luglio 2013"

Tabella 6.10 Tutti i risultati della Linea

Risultato progettuale	N° casi	Valori %
Miglioramento dell'immagine presso stakeholders	72	48%
Incremento quantità degli accessi telematici e del numero di download	31	21%
Incremento dell'utenza che utilizza i servizi telematici rispetto all'utenza potenziale	16	11%
Diminuzione dei contatti con l'ufficio da parte degli utenti professionisti e non	11	7%
Miglioramento della percezione degli utenti sui servizi e l'organizzazione dell'ufficio	7	5%
Miglioramento delle relazioni esterne e con i media	2	1%
Aumento della conoscenza delle iniziative e delle attività tra i dipendenti	1	1%
Altro	11	7%
TOTALE	151	100%

Fonte: Elaborazione dati "Questionario di monitoraggio rilevazione al 30 luglio 2013"

Tabella 6 - Regioni Obiettivo Convergenza

Tabella 6.11 Numero progetti operativi in base alla tipologia di ufficio e Linea di azione - Regioni Obiettivo Convergenza

Tipologia ufficio	N° Casi	Valori %
Procura della Repubblica	21	33%
Tribunale Ordinario	20	32%
Corte di Appello	8	13%
Procura della Repubblica per i Minorenni	5	8%
Tribunale per i Minorenni	4	6%
Procura Generale della Repubblica	2	3%
Ufficio del Giudice di Pace	2	3%
Tribunale di Sorveglianza	1	2%
TOTALE	63	100%

Fonte: Elaborazione dati "Questionario di monitoraggio rilevazione al 30 luglio 2013"

Tabella 6.12 Stato di avanzamento dei progetti operativi - Regioni Obiettivo Convergenza

Intervento su:	N° Casi	Valori %
Conclusi	52	83%
In corso	11	17%
TOTALE	63	100%

Fonte: Elaborazione dati "Questionario di monitoraggio rilevazione al 30 luglio 2013"

Tabella 6.13 Numero progetti operativi in base all'ampiezza dell'intervento - Regioni Obiettivo Convergenza

Intervento su:	N° Casi	Valori %
Intera organizzazione dell'UG	62	98%
Uno o più settori/servizi/procedure di lavoro	1	2%
TOTALE	63	100%

Fonte: Elaborazione dati "Questionario di monitoraggio rilevazione al 30 luglio 2013"

Tabella 6.14 Ambiti di intervento ritenuti più rilevanti in assoluto dagli uffici - Regioni Obiettivo Convergenza

Ambito progettuale	N° casi	Valori %
Creazione e/o aggiornamento sito web	37	59%
Partecipazione/organizzazione eventi	11	17%
Realizzazione di campagne di comunicazione a carattere pubblicitario	9	14%
Altro	6	10%
TOTALE	63	100%

Fonte: Elaborazione dati "Questionario di monitoraggio rilevazione al 30 luglio 2013"

Tabella 6.15 Obiettivi ritenuti più rilevanti in assoluto dagli uffici - Regioni Obiettivo Convergenza

Obiettivo progettuale	N° casi	Valori %
Miglioramento della comunicazione esterna e della trasparenza sui servizi e sull'organizzazione dell'ufficio	44	70%
Fruibilità di servizi interattivi via web e/o incremento delle interazioni da parte di utenti professionisti e non	14	22%
Altro	5	8%
TOTALE	63	100%

Fonte: Elaborazione dati "Questionario di monitoraggio rilevazione al 30 luglio 2013"

Tabella 6.16 Tutti gli obiettivi della Linea - Regioni Obiettivo Convergenza

Obiettivo progettuale	N° casi	Valori %
Miglioramento della comunicazione esterna e della trasparenza sui servizi e sull'organizzazione dell'ufficio	53	49%
Fruibilità di servizi interattivi via web e/o incremento delle interazioni da parte di utenti professionisti e non	22	20%
Promozione dell'immagine dell'ufficio giudiziario	16	15%
Fruibilità di servizi transattivi via web e/o incremento delle transazioni da parte di utenti professionisti e non	9	8%
Miglioramento della comunicazione interna	4	4%
Altro	5	5%
TOTALE	109	100%

Fonte: Elaborazione dati "Questionario di monitoraggio rilevazione al 30 luglio 2013"

Tabella 6.17 Risultati ritenuti più rilevanti in assoluto dagli uffici - Regioni Obiettivo Convergenza

Risultato progettuale	N° casi	Valori %
Miglioramento dell'immagine presso stakeholders	16	39%
Incremento quantità degli accessi telematici e del numero di download	15	37%
Incremento dell'utenza che utilizza i servizi telematici rispetto all'utenza potenziale	5	12%
Miglioramento delle relazioni esterne e con i media	1	2%
Altro	4	10%
TOTALE	41	100%

Fonte: Elaborazione dati "Questionario di monitoraggio rilevazione al 30 luglio 2013"

Tabella 6.18 Tutti i risultati della Linea - Regioni Obiettivo Convergenza

Risultato progettuale	N° casi	Valori %
Miglioramento dell'immagine presso stakeholders	18	37%
Incremento quantità degli accessi telematici e del numero di download	15	31%
Diminuzione dei contatti con l'ufficio da parte degli utenti professionisti e non	6	12%
Incremento dell'utenza che utilizza i servizi telematici rispetto all'utenza potenziale	5	10%
Miglioramento delle relazioni esterne e con i media	1	2%
Altro	4	8%
TOTALE	49	100%

Fonte: Elaborazione dati "Questionario di monitoraggio rilevazione al 30 luglio 2013"

Tabelle Altre Attività - Dato Nazionale

Tabella 7.1 Introduzione di un ciclo di.. pianificazione strategica e/o operativa

	N° Casi	Valori %
Sì	14	50%
No	14	50%
TOTALE	28	100%

Fonte: Elaborazione dati "Questionario di monitoraggio rilevazione al 30 luglio 2013"

Tabella 7.2 Utilizzo di strumenti di autovalutazione organizzativa (es. CAF, EFQM, ecc...)

	N° Casi	Valori %
Sì	19	68%
No	9	32%
TOTALE	28	100%

Fonte: Elaborazione dati "Questionario di monitoraggio rilevazione al 30 luglio 2013"

Tabella 7.3 Realizzazione di progetti di miglioramento

	N° Casi	Valori %
Sì	0	0%
No	28	100%
TOTALE	28	100%

Fonte: Elaborazione dati "Questionario di monitoraggio rilevazione al 30 luglio 2013"

Tabelle Altre Attività - Regioni Obiettivo Convergenza

Tabella 7.4 Introduzione di un ciclo di pianificazione strategica e/o operativa - Regioni Obiettivo Convergenza

	N° Casi	Valori %
Sì	2	33%
No	4	67%
TOTALE	6	100%

Fonte: Elaborazione dati "Questionario di monitoraggio rilevazione al 30 luglio 2013"

Tabella 7.5 Utilizzo di strumenti di autovalutazione organizzativa (es. CAF, EFQM, ecc...) - Regioni Obiettivo Convergenza

	N° Casi	Valori %
Sì	2	33%
No	4	67%
TOTALE	6	100%

Fonte: Elaborazione dati "Questionario di monitoraggio rilevazione al 30 luglio 2013"

Tabella 7.6 Realizzazione di progetti di miglioramento - Regioni Obiettivo Convergenza

	N° Casi	Valori %
Sì	0	0%
No	6	100%
TOTALE	6	100%

Fonte: Elaborazione dati "Questionario di monitoraggio rilevazione al 30 luglio 2013"

Tabella Valutazione - Dato Nazionale

Tabella 8.1 Livello di utilità degli interventi realizzati dal Progetto Best Practices per affrontare le criticità percepite dal personale dell'ufficio giudiziario

	N° Casi	Valori %
In buona parte	34	72%
Molto	8	17%
Solo in parte	5	11%
TOTALE	47	100%

Fonte: Elaborazione dati "Questionario di monitoraggio rilevazione al 30 luglio 2013"

Tabella 8.2 Linee di attività ritenute maggiormente utili e rispondenti alle esigenze di sviluppo dei servizi e di gestione dell'organizzazione degli uffici giudiziari (min. 0 - max. 6)

Linea	Media
Linea 1	4,8
Linea 2	4,1
Linea 3	4,6
Linea 4	2,9
Linea 5	4,5
Linea 6	4,3

Fonte: Elaborazione dati "Questionario di monitoraggio rilevazione al 30 luglio 2013"

Tabella 8.3 Sostenibilità nel tempo dei cambiamenti apportati dagli interventi del progetto Best Practices

	N° Casi	Valori %
Più sì che no	24	51%
Sì	16	34%
Più no che sì	6	13%
No	1	2%
TOTALE	47	100%

Fonte: Elaborazione dati "Questionario di monitoraggio rilevazione al 30 luglio 2013"

Tabella 8.4 Presenza di un progetto operativo particolarmente meritevole di diffusione

	N° Casi	Valori %
Sì	36	77%
No	11	23%
TOTALE	47	100%
Fonte: Elaborazione dati "Questionario di monitoraggio rilevazione al 30 luglio 2013"		

Tabella Valutazione - Regioni Obiettivo Convergenza

Tabella 8.5 Livello di utilità degli interventi realizzati dal Progetto Best Practices per affrontare le criticità percepite dal personale dell'ufficio giudiziario- Regioni Obiettivo Convergenza

	N° Casi	Valori %
In buona parte	10	91%
Molto	1	9%
TOTALE	11	100%
Fonte: Elaborazione dati "Questionario di monitoraggio rilevazione al 30 luglio 2013"		

Tabella 8.6 Linee di attività ritenute maggiormente utili e rispondenti alle esigenze di sviluppo dei servizi e di gestione dell'organizzazione degli uffici giudiziari - Regioni Obiettivo Convergenza

Linea	Media
Linea 1	5,8
Linea 2	4,7
Linea 3	5,1
Linea 4	2,9
Linea 5	4,7
Linea 6	5,3
Fonte: Elaborazione dati "Questionario di monitoraggio rilevazione al 30 luglio 2013"	

Tabella 8.7 Sostenibilità nel tempo dei cambiamenti apportati dagli interventi del progetto Best Practices - Regioni Obiettivo Convergenza

	N° Casi	Valori %
Più sì che no	10	91%
Sì	1	9%
TOTALE	11	100%
Fonte: Elaborazione dati "Questionario di monitoraggio rilevazione al 30 luglio 2013"		

Tabella 8.8 Presenza di un progetto operativo particolarmente meritevole di diffusione- Regioni Obiettivo Convergenza

	N° Casi	Valori %
Sì	10	91%
No	1	9%
TOTALE	11	100%
Fonte: Elaborazione dati "Questionario di monitoraggio rilevazione al 30 luglio 2013"		

