



Unione europea
Fondo sociale europeo



*Ministero del Lavoro
e delle Politiche Sociali*
Direzione Generale per le Politiche
Attive e Passive del Lavoro



Progetto Valutazione delle performance

I risultati raggiunti

Claudia Migliore



Unione europea
Fondo sociale europeo



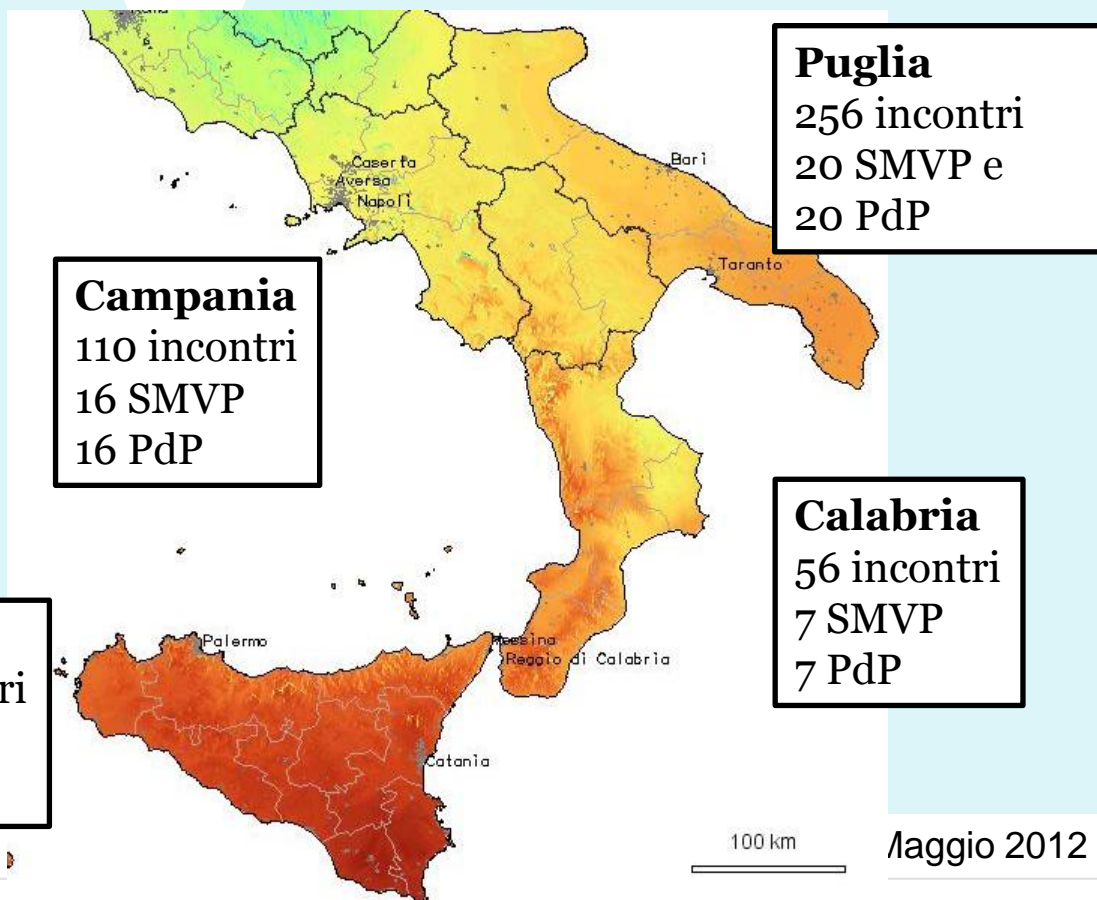
Ministero del Lavoro
e delle Politiche Sociali
Direzione Generale per le Politiche
Attive e Passive del Lavoro



Le attività e i risultati raggiunti

93 Comuni iscritti 79 (pari all'84%) hanno concluso il percorso, 63 hanno prodotto il Sistema di misurazione e valutazione e il Piano della Performance

- **567 incontri**
- **63 SMVP e PdP**





Unione europea
Fondo sociale europeo



*Ministero del Lavoro
e delle Politiche Sociali*
Direzione Generale per le Politiche
Attive e Passive del Lavoro



I cluster – definizione e obiettivi

Classificazione dei comuni basata sui risultati conseguiti attraverso il percorso di affiancamento. I comuni classificati nei primi 3 cluster hanno definito un sistema di misurazione e valutazione ed un piano delle performance con gradi diversi di ampiezza degli ambiti coperti e solidità delle misurazione.

Le amministrazioni del cluster 4 hanno acquisito le competenze e il know how necessari per sviluppare in futuro il Piano e il Sistema di misurazione



Unione europea
Fondo sociale europeo



Ministero del Lavoro
e delle Politiche Sociali
Direzione Generale per le Politiche
Attive e Passive del Lavoro



I cluster 1 e 2

- **Livello progredito: SMVP e PdP con copertura ampia e con misurazioni solide**

Rientrano in questo gruppo i Comuni che hanno definito un SMVP centrato sulla performance organizzativa, con indicazione del raccordo tra i documenti di programmazione (PEG, RPP e PDO) e tra performance organizzativa e individuale. Il SMVP e il PdP coprono molteplici ambiti corredati da indicatori non esclusivamente di quantità (es. numero di pratiche), ma di efficienza, efficacia, qualità e customer e di impatto. In alcuni casi il SMVP e il PdP prevede anche la valutazione delle Unità Organizzative

- **Livello Intermedio: SMVP e PdP copertura sufficiente e con misurazioni da consolidare**

Rientrano in questo gruppo i Comuni che hanno definito un SMVP centrato sulla performance organizzativa con la previsione del raccordo con i documenti di programmazione (PEG, RPP e PDO). Prevede l'integrazione tra performance organizzativa e individuale. Il PdP presenta una buona copertura e un set di indicatori più limitato



Unione europea
Fondo sociale europeo



Ministero del Lavoro
e delle Politiche Sociali
Direzione Generale per le Politiche
Attive e Passive del Lavoro



I cluster 3 e 4

- **Livello iniziale: SMVP e PdP con copertura parziale e con misurazioni iniziali**

Rientrano in questo gruppo i comuni che hanno elaborato una bozza del SMVP con chiaro riferimento alla performance organizzativa e con indicazione dei possibili raccordi con i documenti di programmazione (PEG, RRP, PDO). Il SMVP contiene indicazioni sul raccordo tra performance organizzativa e individuale. Il PdP copre almeno i seguenti ambiti (ulteriormente ampliabili): obiettivi strategici e servizi, con indicatori almeno di quantità.

- **Livello di sviluppo competenze**

Rientrano in questo gruppo i Comuni che hanno condiviso uno schema comune di SMVP e di PdP che utilizzeranno per la predisposizione dei due documenti.



Unione europea
Fondo sociale europeo



Ministero del Lavoro
e delle Politiche Sociali
Direzione Generale per le Politiche
Attive e Passive del Lavoro



Distribuzione dei Comuni per cluster e regioni

Cluster	Calabria	Campania	Puglia	Sicilia	Totale
Progredito: SMVP e PdP con copertura ampia e con misurazioni solide.	3	5	3	7	18
Intermedio: SMVP e PdP copertura sufficiente e con misurazioni da consolidare.	4	6	6	6	22
Iniziale: SMVP e PdP con copertura parziale e con misurazioni iniziali.	0	5	11	7	23
Sviluppo competenze	0	2	9	5	16
TOTALE	7	18	29	25	79



Unione europea
Fondo sociale europeo



Ministero del Lavoro
e delle Politiche Sociali
Direzione Generale per le Politiche
Attive e Passive del Lavoro

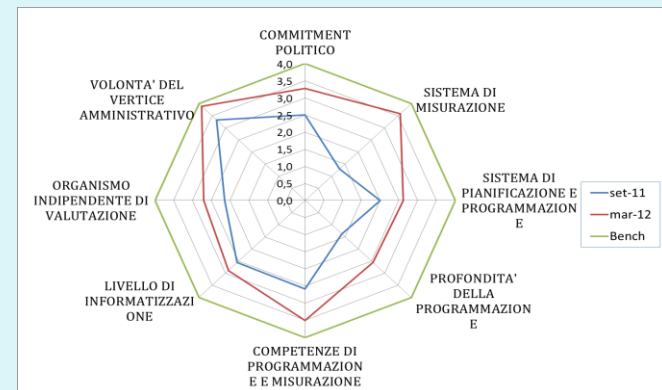


Programmi operativi nazionali
per la formazione e l'occupazione

I miglioramenti prodotti dal Progetto Gli strumenti

- Griglia omogenea compilata in collaborazione con esperti territoriali;
- Individuazione di ambiti di analisi
- Punteggio per ambito attribuito su scala ordinale
- Raffronto temporale tra lo start up e la chiusura del progetto
- Rappresentazione attraverso grafico radar

COMUNE		set-11	mar-12	Bench
0	ELEZIONI, MANDATO, POPOLAZIONE			
0.a	Data prossime elezioni			
0.b	Mandato attuale del sindaco			
0.c	Popolazione del comune (in migliaia di ab.)			
1	COMMITMENT POLITICO	2	2	4
1.a	Esiste un rapporto di stretta collaborazione tra parte amministrativa e parte politica [scala 1-4: 1 non esiste, 2 è molto debole, 3 c'è ma non è determinante, 4 c'è piena collaborazione e fiducia]	2	2	
1.b	La parte politica ha aderito esplicitamente al progetto [NO, SI, NP (non pervenuta, non siamo riusciti ad avere questa informazione)]			
1.c	Un assessore è stato delegato a seguire il progetto [NO, SI, NP (non pervenuta, non siamo riusciti ad avere questa informazione)]			
2	SISTEMA DI MISURAZIONE	1,5	2,5	4
2.a	Il documento "sistema di misurazione e valutazione della performance" è stato elaborato [NO, SI, NP (non pervenuta, non siamo riusciti ad avere questa informazione)]			
2.b	Se sì, prende in considerazione sia la performance individuale, sia la performance organizzativa [scala 1-4: 1 non è stato elaborato, 2 solo l'individuale, 3 solo l'organizzativa, 4 entrambe]	2	3	
2.c	Se no, c'è una chiara volontà di realizzarlo entro fine anno [NO, SI, NP (non pervenuta, non siamo riusciti ad avere questa informazione)]			
2.d	Il "piano della performance" relativo all'anno in corso è stato elaborato [NO, SI, NP (non pervenuta, non siamo riusciti ad avere questa informazione)]			
2.e	Se sì, contiene obiettivi, indicatori e target [scala 1-4: 1 non sono esplicitati neanche gli obiettivi, 2 solo gli obiettivi, 3 obiettivi ed indicatori, 4 obiettivi, indicatori e target]	1	2	
2.f	Gli obiettivi sono effettivamente obiettivi e non azioni da portare a compimento [scala 1-4: 1 tutte azioni, 2 la maggior parte sono azioni, 3 solo alcuni sono azioni, 4 sono tutti obiettivi effettivi]			
2.g	Se no, c'è una chiara volontà di realizzarlo entro fine anno [NO, SI, NP (non pervenuta, non siamo riusciti ad avere questa informazione)]			





Unione europea
Fondo sociale europeo



Ministero del Lavoro
e delle Politiche Sociali
Direzione Generale per le Politiche
Attive e Passive del Lavoro



I miglioramenti prodotti dal Progetto

Le dimensioni di analisi

1. Commitment politico;
2. Sistemi di misurazione della performance;
3. Sistemi di pianificazione e programmazione;
4. Profondità della programmazione;
5. Competenze di programmazione e misurazione;
6. Livello di informatizzazione;
7. Organismo Indipendente di Valutazione;
8. Volontà del vertice amministrativo.



Unione europea
Fondo sociale europeo



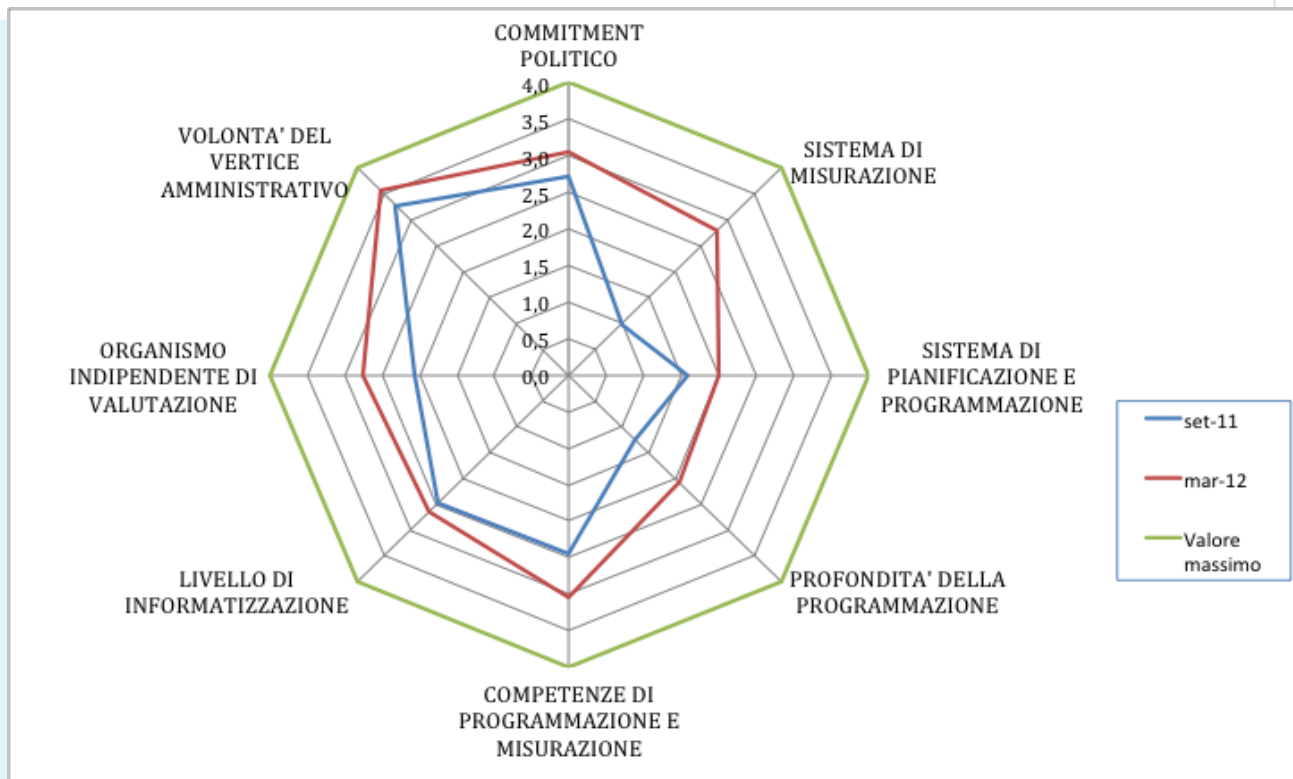
Ministero del Lavoro
e delle Politiche Sociali
Direzione Generale per le Politiche
Attive e Passive del Lavoro



Programmi operativi nazionali
per la formazione e l'occupazione

I miglioramenti prodotti dal Progetto I risultati nei 79 Comuni

- Sono migliorate tutte le dimensioni
- Miglioramento più evidente sul sistema di misurazione





Unione europea
Fondo sociale europeo

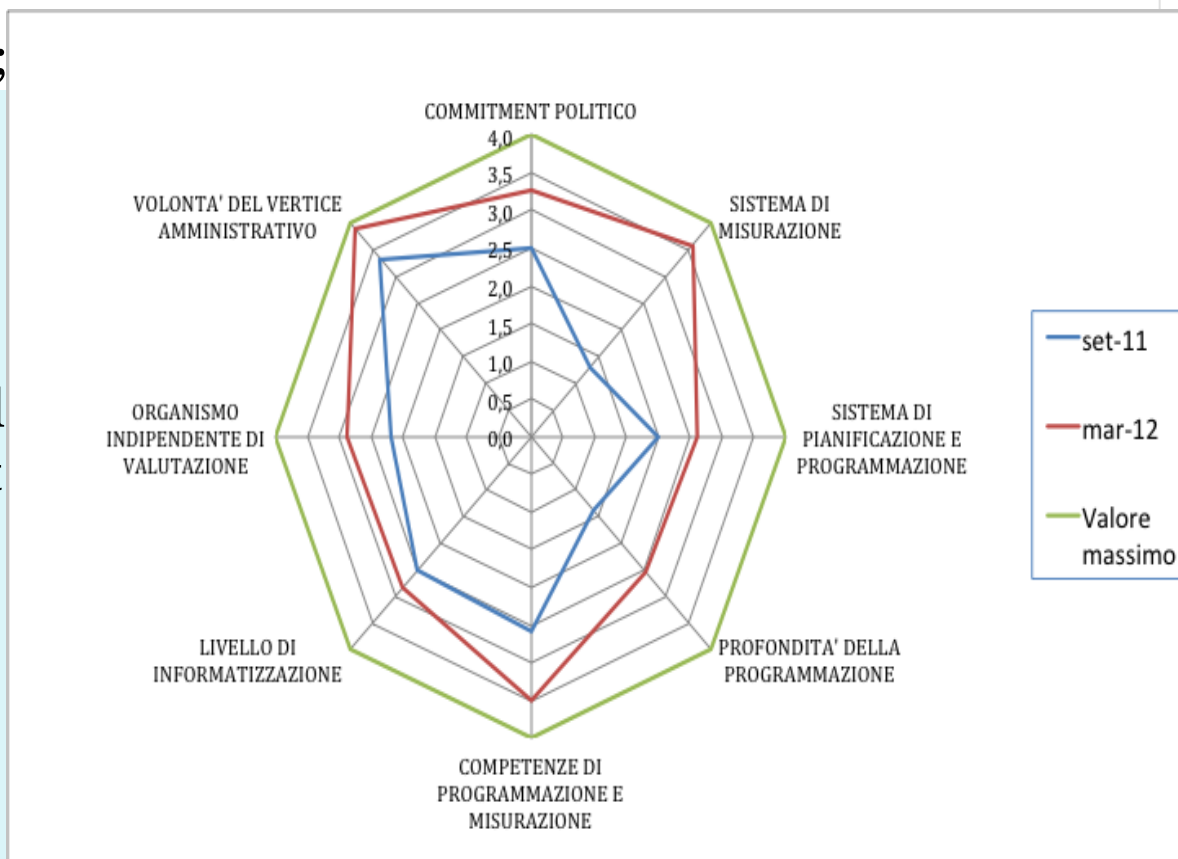


Ministero del Lavoro
e delle Politiche Sociali
Direzione Generale per le Politiche
Attive e Passive del Lavoro



I miglioramenti prodotti – I risultati nei comuni del “livello progredito”

- Più marcati i progressi lungo tutte le dimensioni;
- In particolare sul sistema di misurazione e sulla profondità della programmazione
- Singificativo l’impatto del Progetto sul commitment politico e amministrativo





Unione europea
Fondo sociale europeo



*Ministero del Lavoro
e delle Politiche Sociali*
Direzione Generale per le Politiche
Attive e Passive del Lavoro



PAQ - Portale per un'amministrazione di qualità



www.qualitapa.gov.it